

Italian Politics & Society

The Review of the Conference Group on Italian Politics and Society

No. 57

<http://www.arts.mcgill.ca/congrips/>

Spring 2003

President

Filippo Sabetti
McGill University

Vice President

Carol Mershon
University of Virginia

Executive Secretary/Treasurer

Richard Katz
The Johns Hopkins
University

Program Chair

Simona Piattoni
University of Trento

Executive Committee

Maurizio Cotta
University of Siena

Julia Lynch
University of Pennsylvania

Raffaella Nanetti
University of Illinois

Simona Piattoni
University of Trento

Alan Zuckerman
Brown University

- * **About this issue**
- * **Congrips News**
- * **Announcements**
- * **Articles**
- * **Book Reviews**
- * **Membership Application/Renewal Form**

Editor:

Vincent Della Sala
Dip. di Sociologia
Universita' di Trento
Via Verdi, 26
38100 Trento, Italia
Tel: 39 0461 883718
Fax: 39 0461 881348
vincent.dellasala@soc.unitn.it

Book Review Editor

Osvaldo Croci, Ph.D.
Dept. of Political Science
Memorial University
St. John's, Newfoundland
Canada A1B 3X9
Tel. (709) 737 8185
Fax (709) 737 4000
ocroci@mun.ca

Italian Politics & Society
The Review of the Conference Group on Italian Politics and Society

No. 57

ISSN 1497-0716

Former Presidents

Norman Kogan (1975-77); Samuel Barnes (1977-79); Gianfranco Pasquino (1979-81); Robert Putnam (1981-83); Joseph LaPalombara (1983-85); Sidney Tarrow (1985-87); Giacomo Sani (1987-89); Peter Lange (1989-91); Raphael Zariski (1991-93); Steve Hellman (1993-95); Alberta Sbragia (1995-97); Miriam Golden (1997-99); Richard Katz (1999-2001).

Contents

About this Issue	4
CONGRIPS News	5
Announcements	6
Article - La 'sdrammaticità' storica in <i>La vita è bella</i> Flavia Laviosa	10
Article - Good Government: Foundations from Italian Art Giovanni Matrisciano	22
Article - The Influence of Italian Political Thought in Mexico: A Personal Exploration José Luis Orozco	26
Article - Alle Origine dell'Imperialismo Coloniale Italiano da Crispi a Mussolini Saverio Battente	36
Book Reviews	50
Books reviewed: <i>A History of Women's Writing in Italy</i> a cura di Letizia Panizza e Sharon Wood; <i>See Naples and Die, The Camorra & Organised Crime</i> by T. Behan; The Italian Renaissance Palace Facade: Structures of Authority, Surfaces of Sense by Charles Burroughs; <i>Le "militi dell'idea"</i> , <i>Storia delle organizzazioni femminili del Partito Nazionale Fascista</i> by Helga Dittrich-Johansen.	
Membership Renewals	62

Acknowledgements

This issue of Italian Politics and Society has been published with the support of CONGRIPS. The generous support provided by the Department of Political Science at McGill University is greatly appreciated.

Deadlines and Forms

This newsletter is distributed twice a year, usually in the spring and autumn. Articles, research notes, summaries of conference proceedings, as well as commentaries and announcements meant for inclusion in the Autumn number should be sent before September 1. Those intended for the spring number should be sent before March 15. All contributions should be submitted in a commonly used word processing format on a diskette. Citations and references should follow the American Political Science Association Style Manual. The booklet *Style Manual for Political Science* can be requested from APSA at 1527 New Hampshire Avenue, Washington, D.C., 20036, USA.

Back issues

Back-issues can be obtained for five dollars each or ten dollars for any three issues. A complete set of the newsletter since January 1977 would cost \$120, including postage. Send your requests to: vdsala@ccs.carleton.ca

Queries

Re: membership or dues: Richard.Katz@jhu.edu

Re: contributions: vincent.dellasala@soc.unitn.it

ABOUT THIS ISSUE

Members are making summer plans and hopefully they can include attending the CONGRIPS panel at the annual meeting of the American Political Science Association in Philadelphia on 28 August. You will find details inside on an interesting panel that Simona Piattoni has organised on culture and rationality in understanding Italian politics. Work on Italy has had a great impact on the social sciences in general, so the panel should be of interest to a very wide audience. The annual business meeting will be held later that same day at the conference site.

You will find, in addition the usual sections on CONGRIPS news and announcements, four articles in this issue that reflect the wide range of interests amongst our members. Flavia Laviosa demonstrates the ways in which Roberto Benigni's award winning film, *La Vita' e' bella*, presents a new way of understanding and recounting the Holocaust. The use of comedy by Benigni to *sdrammattizzare* provides a means for reflection and interiorization that could serve as basis for a new understanding. Giovanni Matrisciano also examines the ways in which art can help us understand social and political phenomena. In this case, the art in question is the painting, the *Allegory of Good Government: Effects of Good Government in the City*, by the Sienese painter Ambrogio Lorenzetti. Matrisciano demonstrates that the question of good government, explored by political philosophy for millenia, can also be understood through an examination of the Lorenzetti's painting. It helps make the case that Italian political thought has much to say on what constitutes good government. This is the central theme of José Luis Orozco's article which explores the impact of Italian political thought in Mexico. The last article is by Saverio Battente who explores the evolution of Italian colonialism. As in previous issues, the newsletter includes an informative and interesting book review section edited by Osvaldo Croci.

You should have received, in late December or January, a directory of members' activities and contact information. It provides a brief overview of research interests of some members as well as a handy reference tool for Italianists. Please get in touch with Vincent Della Sala if you did not receive a copy or if you would like to be included in a revised version. We hope to constantly update the electronic version of the directory and make it available to anyone who would like it. Along these lines, any members who would prefer to receive the newsletter by e-mail, please get in touch with the editor.

Finally, I think I speak for all members in thanking Filippo Sabetti for his tenure as Congrips president for the last two years. His term comes to an end in September and I want to take this opportunity to thank him for all his help in preparing the newsletter and for his efforts on behalf of CONGRIPS. Mille grazie.

CONGRIPS NEWS

CONGRIPS at the APSA Thursday 28 August 2003

Congrips will be organizing once again a panel at the annual meeting of the American Political Science Association in Philadelphia. Simona Piattoni has put together an interesting panel on approaches to the study of Italy.

Thursday, Aug 28, 8:00 AM

Chair: **Simona C. Piattoni, University of Trento**

Author(s) Delegation Games and
: Legislative Output in the Italian Parliament
Francesco Zucchini, University of Milan

Rational Choice and Caso Italiano: Explaining Party Corruption in Contemporary Italy
Jonathan Hopkin, University of Birmingham

Rationality, Culture, and the Collapse of Liberal Italy
Douglas C. Forsyth, Bowling Green University

The business meeting will take place the same evening, 28 August, at 6:15. Members are strongly urged to attend both the panel and the business meeting.

CONGRIPS Questionnaire

Members will recall having received a questionnaire during the summer. We are in the process of collecting the information from responses, and you will be receiving a report in the next few weeks. There has been a high level of response. If you have not replied or did not receive the questionnaire, there is still time to be included. Please get in touch with Vincent Della Sala (ccs.carleton.ca), and we make sure that your responses will be included. The questionnaire responses will allow us to have an e-mail directory of members, and we will use this in the future to get in touch with the membership. If for some reason you do not want to be included in questionnaire but would like to have your e-mail in our directory, do get in touch with Vincent Della Sala.

ANNOUNCEMENTS

The Italian Academy for Advanced Studies (Columbia University, NYC)

Applications, at the post-doctoral and faculty level, are invited for fellowships in areas relating to the study of cultural identity, cultural transmission, and cultural memory, particularly - but not exclusively - with regard to Italy. Applications dealing with the scientific, sociological and technological aspects of culture and memory are also encouraged. Special consideration will be given to projects in the neurosciences relevant to the Academy's ongoing project in Art and the Neurosciences.

Fellowships are open to both US and non US citizens. Fellows will receive a monthly stipend depending on level of attainment, full health benefits, travel allowance, and will be provided with exceptional office facilities in the Academy. For further information see

www.italianacademy.columbia.edu.

Applications (covering letter, CV, 2-5 page project statement, and two letters of reference) should be sent by January 15, 2004 to Olivia D'Aponte, Manager of Fellows and Programs
1161 Amsterdam Avenue, New York
NY 10027.

Call for Papers

POLIS

Research and Studies on Italian Society and Politics

The Istituto Cattaneo (www.cattaneo.org) is an Italian non-profit organization that conducts studies and research in the fields of social and political science. Since 1987 the Mulino publishes "Polis. Ricerche e studi su società e politica in Italia", the Istituto Cattaneo's academic journal. Through the contributions of authoritative scholars (political scientists and sociologists, but also experts from other disciplines), the journal, published three times a year, offers its readers essays and research articles on contemporary Italian society and politics. Each issue also contains a review section. The editorial committee of "Polis" has launched a call for papers among international university departments and research centres conducting studies on Italian politics and society.

"Polis"

Rivista quadimestrale di ricerca e studi su società e politica in Italia

Direzione: Istituto Carlo Cattaneo

Via Santo Stefano, 11

I- 40125 Bologna

E-mail: polis@cattaneo.org

Internet: www.cattaneo.org/polis.htm

**ASSOCIATION FOR THE STUDY OF
MODERN ITALY (ASMI)**

2003 ASMI Essay Prize

The Association for the Study of Modern Italy (ASMI) is pleased to announce the first ASMI Essay Prize. The Prize will be awarded by a panel of judges composed of members of ASMI's Executive Committee to an outstanding piece of unpublished work dealing with some aspect of modern Italy (history, society, politics, culture) in the period between 1780 and the present. The work may be an essay, article, dissertation or chapter of a thesis between 5,000 and 10,000 words in length.

The cash value of the prize will be 500 Euros (approximately £300). In addition the prize-winning work will be considered for publication in the Association's journal *Modern Italy*, subject to the journal's normal refereeing procedures.

Submissions should be written in either English or Italian. Work which does not conform to the word limits stated above will not be accepted. Three paper copies should be sent to:

Dr. P. Filippucci
New Hall
Cambridge CB3 0DF
England

The deadline for submissions is September 1, 2003.

The prize will be publicly presented to the winner during the Association's Annual Conference in November 2003.

***Seasonal School of Training and
Specialization in Italian language and
culture (also at a distance: LIUPS-AD)***

The Italian Institute of Culture in Naples (prominent Organization in the Campania Region, recognized by the Ministry of Culture) founded, with the consular ratification of several countries of the world, a Free University Institute for Foreigners (among the very few in Italy), managed by Roberto Pasanisi, in the metropolitan area of Naples with the aim of spreading the knowledge of the Italian culture and civilization, in its historical and present manifestations, from language to literature, from music to the figurative arts, from the philosophical and scientific thought to the usages and customs of the society.

The L.I.U.P.S. aims to be the cultural deepening and reference point for foreigners, living or not in Italy, who, with the fertile contribution of their ethnic and national identities, wish to compare among themselves and with the social and individual realities of our country.

In this way, the first step to take seemed to be the organization of four seasonal courses: a Summer School (July), an Autumn one (September), a Winter one (December-January) and a Spring one

(April) which, with the release of a Certificate of Training or Specialization, made easier the possibility of research and occupation in the field of the Italian language and culture (teaching in Italian schools abroad; lectureship at Universities, and so on).

The Training and Specialization Course in Italian culture and language preferably (but not necessarily) starts with the Summer School (first training cycle, followed by another two cycles under dates to establish) from the last week of June to the first one of August of each year. On the six Saturdays, during the School, they are planned as many excursions to re-discover the natural, historical and artistic beauties of the Neapolitan and Campania territory, with a careful and versatile guide of the teachers, which introduces into the magic marine or folkloristic or medieval and Renaissance atmospheres of our land: six Excursions.

Convegno

L'Italia e la Cooperazione Internazionale in Campo Militare e di Polizia

Il convegno si rivolge particolarmente, ma non esclusivamente, a laureandi, studenti di dottorato, e ricercatori. I costi per viaggio, vitto ed alloggio saranno coperti dal consiglio nazionale di ricerca tedesco. Saranno particolarmente benvenuti degli studi di caso empirici su una solida base concettuale. Una prima bozza delle idee principali (una o due pagine) dovrà essere

consegnata entro il 15 luglio 2003. Apprezzeremmo molto il sostegno da parte di professori e studiosi italiani. Sarebbe particolarmente gradito se il programma si potesse diffondere elettronicamente, nelle bacheche, ed in sede di lezione.

Jörg Friedrichs Research Associate School of Humanities and Social Sciences International University Bremen Campus Ring 1 D-28725 Bremen, Germany
Phone **49/421/2003452
Fax **49/421/2003303
<http://www.iu-bremen.de/hss/jfriedrichs/>

Seminar

The Europeanization of the Italian Political System

Fiesole, 19-20 June 2003

19 Giugno (14H00-18H00) - 20 Giugno (09H00-18H30) 2003

European University Institute

Workshop di presentazione dei drafts per lo special issue del Journal of European Public Policy su (Tentative title) The Europeanization of the Italian political system: politics and policy Curato da Fabio Franchino e Claudio Radaelli Local organizer: Claudio Radaelli (claudio.radaelli@iue.it).

Papers: Martin Bull European University Institute, Italy and University of Salford, UK, The Europeanisation of the 'Southern Problem': a Case Study of the EU's Impact

on Italian Public Policy; John Constantelos Grand Valley State University, USA, The Europeanisation of Interest Group Politics in Italy; Vincent Della Sala University of Trento, Italy, The Italian Model of Capitalism: On the Road Between Globalization and Europeanization?; David Hine University of Oxford, Oxford, New Governance in the Italian South? The case of the Italian Treasury and EU Development Funds; Amie Kreppel University of Florida, USA, National Politics and Supranational Political Actors: Italian MEPs in the "Second Republic"; Sylvia Kritzinger and Francesco Cavatorta Trinity College Dublin, Ireland, Continuities and Changes in Attitudes Towards Europe within the Italian Left: an Examination of Parties' Euro-manifestos; David Natali European University Institute, Italy, Europeanisation, electoral arenas, and corporatist exchange in the reform of the Italian Welfare State; Lucia Quaglia Sussex European Institute, University of Sussex, UK and EUI, 'Italy's Policy Towards European Monetary Integration: 'Bringing Ideas Back In?'; Stefania Zerbinati University of Portsmouth, UK, Building a framework of Europeanisation for local governments. An empirical analysis of ten European councils.

Annual Conference of the Società Italiana di Scienza Politica

Trento

14-16 September 2003

"La scienza politica e le sfide della democrazia post-nazionale"

Università degli Studi di Trento, Facoltà di Sociologia

Il tema generale del Convegno riguarderà la *democrazia post-nazionale*. Le trasformazioni in corso in Europa, e più in generale i processi di globalizzazione operanti a livello mondiale, costituiscono una sfida senza precedenti alla sovranità degli stati nazionali. Le scienze sociali, e tra di esse la scienza politica, sono nate e cresciute nel contesto dei moderni stati nazionali. Esse hanno contribuito a fornire allo stato nazionale la consapevolezza dei problemi che esso avrebbe dovuto risolvere per consolidarsi e svilupparsi. Il superamento dell'orizzonte nazionale costituisce, dunque, una sfida anche per le scienze sociali. Esse sono costrette a ripensare ai propri metodi, oltre che alle proprie categorie di analisi. Il Convegno vuole contribuire ad alimentare questa ricerca. Tenendosi presso la Facoltà di Sociologia dell'Università di Trento a ridosso delle celebrazioni del suo Quarantennale, esso vuole essere anche un'occasione per un confronto tra studiosi di politica operanti sia nella scienza politica che nella sociologia politica.

<http://www.soc.unitn.it/dsrs/sisp/sisp.htm>

The call for papers may be found at:

http://www.sisp.it/sisp_convegnoannuale_callforproposal.asp

Articles

La 'sdrammaticità' storica in *La vita è bella*

**Flavia Laviosa
Wellesley College**

Quando *La vita è bella* giunge nelle sale cinematografiche nel Natale del 1997¹ il successo è completo. Subito dopo Cannes 1998, come un torrente in piena, il film intraprende un percorso che in poco più di un anno gli conferirà ben cinquantotto riconoscimenti internazionali, oltre a quelli vinti in Italia², tramutandolo nel film più premiato della storia. Su scala mondiale si parla di un incasso superiore ai 150 milioni di dollari che polverizza tutti i record raggiunti dai film italiani in America. Superando Salvatores, Tornatore e perfino Fellini, Benigni conquista così una fama planetaria.

Le sette candidature e poi i tre Oscar, conferiti il 21 marzo 1999, hanno aperto un vero e proprio vaso di Pandora, scatenando polemiche giornalistico-culturali, reazioni che hanno indignato gli ideologi, e opinioni che hanno diviso il pubblico, la critica e il mondo accademico internazionale. Gianni Amelio a riguardo sostiene "La domanda

che mi pongo non è se Benigni si meritasse l'Oscar, ma se l'Oscar si meritasse Benigni. Il suo è un grande film e non c'era bisogno dell'Oscar per saperlo" (*Video Reporter* 22). Dario Fo commenta "C'è un fatto importante che vedo nel Nobel attribuito a me e nell'Oscar a Benigni: i poeti, gli artisti non sono più solo quelli che volano alto, ma anche quelli che hanno i piedi nella realtà, concreta, tragica. E' il riconoscimento a una caratterizzazione del comico in senso satirico e tragico" (Masi 9). Infine, Ehud Olmert, Sindaco di Gerusalemme, dichiara "E' un film di grande sensibilità, che esprime dolore e amore. Il personaggio del piccolo Giosuè è il trionfo dell'ottimismo e della vita, non l'ho mai visto espresso in modo così forte" (Masi 66).

Accusato di dissacrazione e di revisionismo storico, l'opera di Benigni ha ricevuto, allo stesso tempo, un'accoglienza calorosa al Festival di Gerusalemme e grande appoggio da parte delle comunità culturali ebraiche di tutto il mondo. "Benigni ha rischiato molto, ha violato un tabù, afferma Cristina Borsatti, [...] quello che vuole non sia il compito del comico l'affrontare certi argomenti. Ha urlato a gran voce che, a dispetto degli orrori, a dispetto di tutto, la vita è bella" (109).

Roberto Benigni burlone, farsesco, clownesco, nuovo mostro sacro del cinema

¹ Il film è realizzato in circa sette mesi di preparazione e dodici settimane di riprese che incominciano il 9 giugno 1997 con la Melampo Cinematografica.

² Al film vengono assegnati Nastri d'Argento, David di Donatello, Prix César, European Film Academy Awards, Globi d'Oro.

italiano del 2000, viene dipinto dalla stampa come un marziano, un personaggio lunare, bizzarro e curioso che cerca il bello nell'orrore. Con *La vita è bella* Benigni, nel tentativo di rappresentare l'irrapresentabile e di narrare l'inaggrabile senso della tragedia, guarda alla Shoah con uno sguardo obliquo, quello del comico che decide di darle un taglio diverso, cogliendo l'occasione per compiere quella che Moscati definisce una sfida finalizzata a "sperimentare la potenzialità del discorso comico applicato alla tragedia" (86). Nel film inoltre si esplora fino a che punto il comico, come genere e figura, possa in effetti "raccontare, conservando la specificità del suo discorso e della sua funzione, una storia tragica, anzi la tragedia storica per antonomasia, quella dello sterminio ebraico" (Simonelli e Tramontana 139).

La vita è bella inonda le sale cinematografiche del mondo nel 1998 e non per un caso fortuito, ma piuttosto per ciò che sembra essere un preciso intento storico: far sì che il mondo rifletta sul sessantesimo anniversario di una pagina infamante della storia italiana, la promulgazione delle leggi razziali del 5 settembre 1938. Esse colpirono molto anche i bambini, li discriminarono, recarono loro sofferenza, spezzando quel mondo delicato di incanto e attesa che è l'infanzia. Ricordare quell'anno attraverso gli occhi di un fanciullo significa dunque cambiare prospettiva e provare a capire gli aspetti dolorosi e nascosti di una discriminazione ed esclusione che hanno origine proprio tra i banchi di scuola.

Il 3 agosto 1938 venne annunciato infatti che, a partire dall'anno scolastico 1938-1939, sarebbe entrato in vigore il divieto di iscrizione alle scuole di ogni ordine e grado da parte degli studenti ebrei stranieri, compresi quelli già residenti in Italia, divieto che venne in seguito ufficializzato con la circolare del ministro dell'Educazione nazionale Giuseppe Bottai in data 18 agosto. Con la circolare del 6 agosto il divieto si estese alle università (Adorni 36). La legge che successivamente sancì la separazione razziale nella scuola fu quella del 5 settembre, il decreto regio n. 1390, sui *Provvedimenti per la difesa della razza nella scuola fascista*. L'articolo 2 così recita "Alle scuole di qualsiasi ordine e grado, ai cui studi sia riconosciuto effetto legale, non potranno essere iscritti alunni di razza ebraica". Questo decreto fu in seguito integrato da quelli del 23 settembre 1938, n. 1630, sull' "Istituzione di scuole elementari per fanciulli di razza ebraica", e del 15 novembre 1938, n. 1779, sull' "Integrazione e coordinamento in un unico testo delle norme già emanate per la difesa della razza nella scuola italiana" (Maida 20).

Quindi con *La vita è bella* si intende risvegliare il senso della storia e rendere un reverente omaggio a tutti gli innocenti di tenera età travolti dal nazismo sia in Italia che in Europa. Il personaggio di Guido si fa pertanto portavoce di una trasmissione culturale che vede proprio nei bambini e nelle nuove generazioni i suoi destinatari. L'unico modo di cui Benigni dispone per lenire questa inconsolabile pena è appunto un film realizzato non solo per non dimenticare, ma anche per impegnarsi a tramandare la memoria di questa tragedia perché mai più ci si macchi

dell'imperdonabile delitto di attentare alla vita dei bambini.

Benigni sceglie la chiave della comicità per affrontare tali tematiche; per cui, alla domanda perché far ridere del massimo orrore del nostro secolo, risponde che la sua

è una storia sdrammatica, un film sdrammatico [...] perché anche nell'orrore c'è il germe della speranza, c'è qualcosa che resiste a tutto, a ogni distruzione. [...] Ridere ci salva, vedere l'altro lato delle cose, il lato surreale e divertente, o riuscire a immaginarlo, ci aiuta a non essere spezzati, trascinati via come fucelli [...]. E si può far ridere senza offendere nessuno: c'è tutto un umorismo ebraico molto spericolato a questo proposito [...] Come dicono le sacre scritture, quando la risata sgorga dalle lacrime, si spalanca il cielo (Benigni e Cerami VI).

Dunque Benigni osa scherzare sull'Olocausto, eppure in questa audace infrazione preserva l'irriducibilità della tragedia. Come Franco Cardini spiega, Benigni ritualizza e "risacralizza la Shoah, la pone al centro del nostro universo morale, e la riporta all'attenzione del pubblico come evento unico [e orrifico] del '900" (Moscati 99). Il giornalista israeliano Yossi Bar, corrispondente da Roma del quotidiano *Yediot Aharonot*, dichiara che Benigni "è

stato capace di creare l'incredibile, un film comico sull'Olocausto. Chiunque altro sarebbe stato accusato di antisemitismo" (Masi 66).

L'alchimia con il mondo espressivo di Cerami è perfetta. Se il linguaggio *sdrammatico* è una scelta stilistica in cui battute, gags e slapsticks fanno da anelli di congiunzione fra le varie sequenze del film, è tuttavia il discorso *metalinguistico* sviluppato nel *gioco* il punto centrale che sostiene l'intera struttura del film ed esprime forti contenuti emozionali. Il *gioco*, metafora morale e storica, pervade la narrazione di temi ciclici, come gli indovinelli del Capitano Lessino; di sfide nel dimostrare e dissacrare il *Manifesto della Razza* promulgato dal regime fascista; di momenti simmetrici come il turbamento di Dora al problema di aritmetica raccontato dalla direttrice didattica e lo sgomento di Guido all'ultimo enigma proposto da Lessing; di spunti reali ma esorcizzati come quelli nella scena del "vietato l'ingresso agli ebrei e cani" (Benigni e Cerami 103) e quella dei "bottoni e saponi umani"; e infine di parafrasi simboliche e allegoriche come gli ammonimenti ed esortazioni nella scena della *traduzione*.

E così, nello scegliere il linguaggio del gioco, Benigni e Cerami raccontano la tragedia e la sublimano. La metalingua giocosa del film svolge una dominante funzione educativa che è solo apparentemente fantastica e ludica poiché le vicende dei personaggi indicano una verità morale e una saggezza storica. Nella visione benigniana della realtà è intrinseca una condizione dualistica di luce e tenebra, piacere e dolore, gioia e paura, vita e morte, valentemente costruita nei due tempi

diversissimi del film, un autentico dittico di commedia e tragedia umana. Tale dualismo si concretizza nella incarnazione di due forze, il gioco comico e quello tragico, coordinate inscindibili della vita, intorno alle quali ruotano i personaggi nella lotta per la sopravvivenza all'Olocausto. Nel film quindi, la pedagogia del gioco si fa antidoto al dramma dello sterminio dei popoli.

La negazione della realtà viene abilmente simulata attraverso una velata cornice favolistica. E' la favola adulta che, con espedienti magistrali dilata l'assurdità della tragedia e, mentre sembra che cerchi di negarla, "crea in realtà l'effetto di enfatizzarla e di far emergere il tragico da elementi paradossali (la *gag* surreale, il monologo ironico)" (Moscati 89). Piuttosto che di revisionismo negazionista, si dovrebbe quindi parlare di una perfetta parabola tematica e narrativa. In *La vita è bella* si sottendono l'alterità e l'atrocità in antifrasi comica. In questo modo Benigni è maestro nel dire l'opposto di ciò che vuole affermare, riuscendo così a creare il suo effetto *s drammatico*, intriso di ironia e cinismo.

Durante gli anni Venti si affronta in Italia il problema demografico. Emergono l'eugenetica, la scienza biologica che studia come migliorare la razza, e l'igiene sociale che si occupa di migliorare la qualità della razza in modo da impedirne l'indebolimento. Nel corso della politica demografico-razziale attuata dal regime fascista, si possono distinguere due fasi: la prima, rivolta all'aspetto quantitativo, prestò particolare attenzione sia alla demografia che a limitate misure di igiene e di corretta alimentazione; la

seconda, interessata all'aspetto qualitativo, diede particolare enfasi all'eugenetica. E' nel passaggio alla seconda fase che si identifica l'inizio della politica razziale discriminatoria del regime. Il *Manifesto degli scienziati razzisti* del 1938 riguardò soprattutto eugenisti, medici, biologi, genetisti e antropologi anche se la demografia conservò un ruolo importante.

Adorni spiega che il *Manifesto della Razza*, direttamente elaborato da Mussolini, concluse il periodo di studio e di preparazione della campagna razziale, costituendo la piattaforma scientifico-ideologica dell'antisemitismo di Stato. Il *Manifesto* definiva e sanciva il concetto di razzismo biologico: il punto 3 e il punto 7 spiegavano in generale che la questione della razza doveva essere affrontata rigidamente in termini biologici senza tenere conto di fattori storici, linguistici o religiosi. Il punto 9 invece affrontava precisamente la questione ebraica definendola secondo una prospettiva esclusivamente razziale e insistendo sull'estraneità degli ebrei come gruppo razziale non europeo rispetto alla razza italiana di origine ariana (42-43). Il criterio della biologizzazione della differenza non riconosceva gli ebrei come gruppo religioso e culturale, per cui, spiega Sarfatti, gli ebrei furono "razzizzati" (321) dal fascismo.

La fascistizzazione e l'indottrinamento sulla purezza razziale della società ebbero inizio proprio nelle scuole italiane. Il 6 agosto 1938, il ministro Bottai, raccomandando ai provveditori la massima diffusione nelle scuole primarie della rivista *La difesa della razza*, così scriveva "Nella scuola di primo grado, coi mezzi acconci alla mentalità dell'infanzia, si

creerà il clima adatto ad una prima embrionale coscienza razzista, mentre nella scuola media il più elevato sviluppo mentale degli adolescenti [...] consentirà di fissare i capisaldi della dottrina razzista, i suoi fini e i suoi limiti" (Adorni 36).

In risposta a tali enunciazioni propagandistiche e alla elaborazione di strumenti teorici e pedagogici volti ad avviare la politica della razza italiana e la arianizzazione della scuola, Benigni sfrutta scenicamente e simbolicamente l'ambiente scolastico innestando, su questo sfondo storico, due scene: la prima nella scuola elementare dove insegna Dora, la seconda durante i festeggiamenti per il fidanzamento tra Dora e Rodolfo.

Inspirandosi alla scena nel film *Europa Europa* (1991) di Agnieszka Holland in cui il protagonista, un ragazzo ebreo, viene usato come esempio per illustrare e riconoscere le caratteristiche fisiche che 'distinguono' la razza ariana, Benigni elabora lo stesso concetto nella scena ambientata nella scuola elementare. Guido, spacciandosi come l'ispettore ministeriale in visita da Roma, entra nell'aula della scuola in cui insegna Dora e, davanti alla direttrice didattica, il segretario, Dora, altre insegnanti, il portiere, il bidello e un'intera scolaresca di "ragazzini azzimati e silenziosi, quasi impauriti, tutti nel loro grembiolino e seduti ai banchi disposti a forma di una enorme M" (Benigni e Cerami 47), improvvisa uno spogliarello teatrale sulla cattedra. Egli si lancia in una clownesca 'dimostrazione' che ridicolizza, sfida e smentisce il mito della razza superiore sancito nel *Manifesto sulla Razza*. Questa

è la scena più "corporalmente" (Borsatti 98) comica del film nella quale Benigni somma la sua agilità motoria alla vivacità verbale. Guido dice:

Sono stato appunto scelto io dagli scienziati italiani acciocché dimostrarvi quanto la nostra razza sia superiore [...] Voi avete davanti un originale razza superiore, ariana purissima [...] L'orecchio: guardate qua. Guardate la perfezione di questo orecchio! Padiglione auricolare sinistro con campanula pendente finale. Guardate che roba. Cartilagine mobile, pieghevole [...] Guardate qua, che gamba superiore ariana, originale, pura, un gioiello di gamba, guardate che piegatura, guardate che stantuffata di razza. Questa si chiama piegatura di gamba ariana con movimento circolare del piede italico. Caviglia etrusca su stinco romano [...] Trovatemi due orecchi, due gambe, due caviglie e due stinchi più belli di questi (Benigni e Cerami 50-53).

L'esibizione in mutande e canottiera è ridicolizzante, il gesticolare con la fascia tricolore tra le gambe è profanatore, la retorica e l'enfasi del discorso sono dissacranti, ma l'effetto che Benigni scatena è l'ilarità generale tra i bambini in classe e il pubblico in platea. Il suo comizio 'sull'evidenza' morfologica e antropologica

della razza superiore, la sua eloquenza esplicativa sulle caratteristiche genetiche del "biotipo" ariano (Israel e Nastasi 138) contraddicono le pseudoscientifiche dottrine biotipologiche, e il suo corpo "antifascista" (Benigni e Cerami VIII) ridicolizza l'ideologia razziale fascista. Inoltre in questa scena Benigni dimostra la sua abilità di clown del corpo e soprattutto della parola, di esperto acrobata che fonde l'agilità motoria alla geniale creatività verbale.

La seconda scena, dove Benigni sviluppa e mette a nudo l'aspetto orrifico delle teorie eugenetiche naziste, si svolge durante il pranzo bandito in onore dei fidanzati Dora e Rodolfo Galardini. La direttrice didattica esprime ammirazione e sorpresa per l'abilità aritmetica dei bambini di terza elementare in una provincia tedesca, Grafeneck, dove sanno risolvere un problema in cui si deve calcolare quanti marchi si risparmierebbero se pazzi, storpi ed epilettici fossero eliminati.

Direttrice: Un pazzo costa allo Stato 4 marchi al giorno. Uno storpio 4,50, un epilettico 3,50. Visto che la quota media è di 4 marchi al giorno e i ricoverati sono 300.000, quanto si risparmierebbe complessivamente se questi individui venissero eliminati? (Benigni e Cerami 88)

Dora trasale e, sconvolta dal contenuto del problema, esclama "Dio mio non è possibile!" (Benigni e Cerami 88), a cui la

direttrice risponde che anche lei pensava che fosse "impossibile" che bambini delle elementari sapessero risolvere un problema così complesso. Ed ecco il gioco di equivoci costruito per mettere in risalto l'orrore della conversazione e proporre la realtà storica delle politiche eugenetiche in un contesto insolito e ambiguo come quello di un problema aritmetico il quale diventa esplicita espressione ideologica della bonifica delle razze e di uno sterminio umano istituzionalizzato, propagandato e didattizzato nelle scuole.

Efficace e provocatoria è la scelta della direttrice, figura educativa per antonomasia, la quale racconta l'episodio e descrive il contenuto del problema senza battere ciglio, affiancata da uno spavaldo Rodolfo che si prodiga per proporle un facile calcolo aritmetico seguito da una rapida e precisa soluzione numerica.

Galardini: [...] basta una moltiplicazione [...] 300.000 per 4: se li ammazzano tutti risparmiano 1.200.000 marchi al giorno. Facile!
Direttrice: Esatto, bravo... ma tu hai 50 anni. In Germania lo propongono ai bambini di sette anni, veramente un'altra razza (Benigni e Cerami 88).

Paradossalmente lo spaventoso contenuto del problema e il suo sconcertante risultato vengono ignorati da entrambi: risparmio economico attraverso una politica di pulizia umana per assicurare il miglioramento della razza.

Se da un lato questo apparente non capire il 'problema' nel testo del problema di aritmetica crea nello spettatore l'effetto dell'orrore, come in Dora, l'unica a rimanere ammutolita e terrificata, dall'altro, il commento della direttrice mette in forte

rilievo il fatto che un tale problema in Germania sia assegnato a scolari di terza elementare. E' chiaro quindi il messaggio di tagliente satira benignana che sottolinea come viene ideologicamente preparata e coltivata la precoce intelligenza di una razza, la quale non viene definita 'superiore', ma ambiguamente "un'altra". Questo mirabile gioco di specchi tra umorismo e orrore produce l'effetto di rimbalzo del tragico sul comico.

La discriminazione antisemitica in Italia fu accompagnata da una martellante propaganda intesa a creare una cultura del razzismo e a dare una "visione complessiva che presume[va] l'inferiorità culturale e naturale di alcuni gruppi razziali" (Adorni 44). Benigni sfrutta gli elementi di questa elaborazione ideologica e prassi persecutoria per tessere i suoi giochi dei contrari. La simulata negazione della realtà in *La vita è bella* non è una negazione a posteriori, ma piuttosto una scelta stilistica che rivela la drammaticità del fatto ancor più di molte rappresentazioni esplicitamente tragiche. La verità storica, nel film di Benigni, risulta talmente assurda da non potere essere creduta vera, tuttavia, questa tecnica dà energia e movimento alla narrazione e sostiene l'impalcatura del film.

Come si può per esempio vietare l'ingresso in un negozio "agli ebrei e ai cani" (Benigni e Cerami 103) se non per un'arbitraria associazione puramente biologica di umanità e animalità, che pur essendo per noi carica di significati storici, viene presentata come assolutamente bizzarra e inspiegabile

tanto quanto quelle successive e parallele effettivamente insensate, "degli spagnoli e cavalli, cinesi e canguri", o ancora più irreali e paradossali dei "visigoti e ragni" (Benigni e Cerami 103). E' questo "il contributo di originalità e di approfondimento di novità di Benigni su un tema già interpretato all'infinito e in molteplici variazioni" (Simonelli e Tramontana 140). La comicità e lo spirito ludico del suo film sono pertanto uno strumento drammaturgico, in quanto Benigni si propone una finalità educativa che non documenta la storia, ma la denuncia attraverso canali nuovi.

Le leggi razziali ebbero come conseguenze la deportazione e lo sterminio che, nel periodo 1943-45, travolse gli ebrei italiani deportati nei Lager del Terzo Reich³. Furono i bambini ad essere particolarmente colpiti dall'applicazione e gli effetti delle leggi antiebraiche. Il dato più sconvolgente di questa tragedia è infatti l'altissimo numero delle vittime più giovani e dei ragazzi ebrei⁴.

Con il suo film Benigni diventa portavoce di un messaggio di speranza e di

³ Tenendo presente che 900-1.100 persone non sono calcolate per l'impossibilità di procedere alla loro identificazione, Maida riporta le seguenti cifre: 8.566 ebrei italiani furono deportati, di cui 6.746 dall'Italia e 1.820 dal Dodecanneso. Ne furono uccisi almeno 7.557 (32).

⁴ Complessivamente i morti, fra gli zero e i venti anni, ammontarono a 1.541 (1.288 per l'Italia e 253 per il Dodecanneso). Fra questi, i bimbi dai 3 ai 10 anni sono 505 (rispettivamente 483 e 22) e quelli di pochi mesi, o giorni, di vita e quindi collocati nella fascia di età compresa fra le classi 1943 e 1945, sono 115 (72 e 43), mentre rimangono ignote le età di altri 1.379 deportati fra i quali, comunque, i giovani e i ragazzi sotto i venti anni oscillano intorno a una percentuale del 15-19 per cento (Maida 32).

vita specialmente nella seconda parte quando il pubblico assiste alla deportazione della famiglia Orefice, Guido, Dora e il piccolo Giosuè. In questo nuovo contesto geografico e umano, Benigni e Cerami danno prova della loro maestria di sceneggiatori. Il *gioco* incomincia e Benigni intende interpretarlo in chiave storica. Il regista allude all'Olocausto come ad un aberrante gioco storico di potere e crudeltà, cinico, estremo nonché folle. Una scena molto citata, e indicata come la più celebre nella seconda parte del film, è quella dove Guido *traduce* al figlio Giosuè di 5 anni e ai compagni di camerata le regole del grande gioco collettivo del lager. Qui Benigni applica il significato etimologico di origine latina al suo *traducere* (trasportare, composto di *trans* 'al di là' e *ducere* 'condurre') e così *trasporta* il significato da una lingua all'altra, da quella degli adulti "cattivi cattivi" (Benigni e Cerami 131) a quella dell'infanzia innocente, conducendo il messaggio tradotto oltre i confini di quello originale. La *traduzione* di Guido, che apparentemente suona come il regolamento di un gioco infantile costituito da penalità e punizioni, proibizioni banali e riduzioni di punteggio, nasconde invece un significato nuovo e imprevisto che va *oltre* la traduzione letterale o figurata, un messaggio molto più complesso e finemente cesellato che produce l'effetto *sdrammatico*.

Le battute del caporale nazista, in lingua tedesca ovviamente, non vengono proposte, come di consueto, con i sottotitoli in italiano dato che il tono, i

gesti, le espressioni e le pause sarebbero sin troppo ovvie e prevedibili per un pubblico mondiale conoscitore della filmografia sulla vita nei lager. Benigni invece sceglie di sorprendere lo spettatore, insieme a Giosuè ed ai prigionieri nella camerata, con un testo *rielaborato*, ponendo il pubblico nella condizione di interiorizzarne i nuovi sottesi significati. Questa scena viene definita da Millicent Marcus come un momento di "creative mistranslation [...] in a comic vein" (160). Benigni tuttavia non traduce 'erroneamente', come il significato del prefisso "mis" suggerisce; bensì genera un significato diverso e *traslato*, emotivamente *metabolizzato*, verbalmente *ricostruito* e amorevolmente *rigurgitato* perché sia accessibile alla sensibilità di Giosuè nonché coerente con l'intera struttura del gioco iniziato nella seconda parte del film. Inoltre questa scena non presenta una "vena comica", come sostiene Marcus, poiché la *riscrittura* benignana delle battute del caporale mantengono il tono intimidatorio del messaggio originale, producendo in tal modo un nuovo senso di dramma. La *traduzione* adotta una lingua subliminale, percepibile ma non esplicita, che può essere *riletta* secondo codici *metalinguistici*. Ecco quindi una *reinterpretazione* del dialogo secondo ciò che può essere estrapolato dal messaggio sottinteso nel testo:

Caporale (in tedesco): Fate tutti attenzione! Parlo una volta sola!

Guido: Comincia il gioco...
chi c'è c'è, chi non c'è non c'è!
(Benigni e Cerami 130).

La parola "gioco", scelta da Guido come metafora della lotta per la sopravvivenza, esprime profondamente l'idea di un gioco

che, nonostante le sue norme rigorose, è d'azzardo, spericolato, in esso si rischia la vita. Chi è presente per impararne le regole, forse vincerà/vivrà, ma chi è assente e non le conosce, corre il pericolo di perdere la 'gara' della vita.

Caporale (in tedesco):
Siete stati portati in questo campo per una sola ragione.

Guido: Si vince a mille punti...il primo classificato vince un carro armato vero... (Benigni e Cerami 130).

L'unica ragione per cui si è in questo campo, Guido spiega, è esattamente quella di totalizzare mille punti. Questa è una riformulazione abile e sottile dell'espressione comune di 'superare mille ostacoli e mille difficoltà' prima di vincere. La vittoria finale sarà premiata con un carro armato vero con tanto di cingoli e cannone. Il carro armato, simbolo di potenza, resistenza e invincibilità, è in effetti usato come strumento di riferimento indiretto rivolto alla vittoria della forza fisica e morale richiesta per sopravvivere nel campo.

Caporale (in tedesco):
Dovete lavorare.

Guido: Beato lui! (Benigni e Cerami 130).

Sotto lo sforzo dei lavori pesanti, Guido definisce con ironia beato e fortunato colui che riuscirà a resistere alle massacranti giornate di lavoro fisico.

Caporale (in tedesco): Il sabotaggio sul lavoro sarà punito con la morte, qui davanti sul cortile

mediante fucilazione alla schiena.

Guido: Ogni giorno vi daremo la classifica generale... là da quell'altoparlante che sta fuori! All'ultimo classificato attaccheremo un cartello con su scritto "asino"... qui sulla schiena! (Benigni e Cerami 131).

Ogni giorno i sabotatori saranno fucilati e, Guido aggiunge, certamente sarà comunicata una classifica quotidiana dei perdenti/soppressi. La fucilazione alla schiena, come forma massima di mortificazione della dignità umana, corrisponde all'insulto "asino" per quelli che non sanno *giocare* secondo le regole del campo.

Caporale (in tedesco): Avete il privilegio di lavorare per la grande Germania, per la costruzione di un grande impero!

Guido: Noi facciamo la parte di quelli cattivi, cattivi che urlano. Quelli che hanno paura perdono punti! (Benigni e Cerami 131).

In questo duro lavoro sottomessi agli urli e alle sferzate dei cattivi della grande Germania, i deboli che si lasciano sopraffare dalla paura, perderanno punti e saranno eliminati.

Caporale (in tedesco): Tre sono le regole importanti. Uno: non tentare di scappare dal campo. Due: obbedire a tutti gli ordini senza domande. Tre: i tentativi di

rivolta organizzata sono puniti con l'impiccagione. Chiaro?

Guido: In tre casi si perdono tutti i punti. Li perdono... uno: quelli che si mettono a piangere. Due: quelli che vogliono vedere la mamma. Tre: quelli che hanno fame e vogliono la merendina. Scordatevela! (Benigni e Cerami 131).

Sia che vengano lette in versione caporalesca, sia che vengano interpretate in chiave benignana, le regole del campo rivelano abilmente gli aspetti cruciali del tragico *gioco*. Si perdono punti se si cede alla stanchezza fisica, se non si sa combattere la paura, se si soffre la solitudine e si sente la mancanza dei propri cari, se ci si lascia sopraffare dalla disperazione e se non si sa resistere alla fame. La traduzione prosegue con chiari riferimenti al rischio di essere squalificati e di essere soppressi in caso di debolezza fisica e psicologica. Pertanto, nel riformulare le norme del gioco per Giosuè, Guido pronuncia il decalogo della vita nel lager.

Il linguaggio del *gioco* in queste sequenze non è né ludico, né favolistico, e tanto meno infantilizzato o comico. La lotta contro la fame, la fatica, il freddo, la solitudine e la disperazione è ridefinita, non solo per Giosuè, ma anche per i prigionieri e gli spettatori, attraverso la scelta di sfumature che ricalcano il discorso originale del caporale. In questa traduzione simultanea, Benigni dimostra che la guerra e il gioco non sono, come

potrebbe sembrare, attività opposte. Umberto Curi spiega che "l'una e l'altro condividono il carattere di procedure sottoposte a regole ben precise, tali per cui è almeno di principio possibile tradurre l'una nel linguaggio dell'altro, senza violarne minimamente la logica, né alterarne sostanzialmente il significato" (Borsatti 105).

Sottolinea Borsatti "Il comico e il tragico si incontrano e si legano indissolubilmente, anche attraverso l'uso dell'iperbole, efficace tecnica del comico, che consiste in una esagerazione della realtà sino a spingerla nell'assurdo" (104). Un'altra scena magistrale, in cui Benigni manipola la lingua per far risaltare il paradosso ed esorcizzare il vero, è quella in cui Guido, tornato dal lavoro nel lager, trova Giosuè che piange in camerata:

Giosuè: Con noi ci fanno i bottoni, il sapone...

Guido: Giosuè cosa dici?

Giosuè: Ci bruciano tutti nel forno.

Guido: Ma chi te l'ha detto?

Giosuè: Un uomo si è messo a piangere e ha detto che con noi ci fanno i bottoni e il sapone.

Guido: Giosuè! Ci sei cascato un'altra volta. Eppure ti facevo un ragazzino vispo, furbo, intelligente! Il sapone e i bottoni con le persone..., ma sarebbe il colmo dei colmi! Eh domani mattina mi lavo le mani con

Bartolomeo, mi abbottono con Francesco... e guarda guarda mi è caduto Giorgio.

E questo sarebbe una persona?

Raccoglie il bottone e lo mette in tasca.

Guido: I bottoni ci fanno con le persone? E poi?

Giosuè: Ci bruciano nel forno!

Guido (ride): Ci bruciano nel forno? Il forno a legna l'avevo sentito ma il forno a uomo mai eh! Oh, è finita la legna, passami l'avvocato! Oh, non brucia quest'avvocato, è proprio verde eh! Ma dico... i bottoni, i saponi, ci bruciano nel forno!

Giosuè, lascia perdere va...

(Benigni e Cerami 158-159).

In questa scena, Benigni e Cerami invertono l'ordine consueto della narrazione lasciando dire la verità all'innocente, Giosuè, facendo esprimere sorpresa a chi in effetti è consapevole della verità, Guido. Questo capovolgimento di ruoli tra chi informa, senza veramente sapere né capire (Giosuè), e chi viene informato, ma che già sa (Guido), fa rimbalzare l'atroce verità attraverso la reazione di sgomento del bambino e la risposta di falsa incredulità del padre. Nel suo simulato scetticismo, Guido sembra far risuonare quello stesso stupore e orrore che oggi noi esprimiamo di fronte alla ricostruzione storica dell'Olocausto. L'apparente sminuire delle atrocità a ridicola e macabra barzelletta umana intessuta di bottoni, saponi e forni all'uomo, ha sullo

spettatore l'effetto di amplificare il grido straziante della verità. La tecnica del rimbalzo nelle battute, già usata nel dialogo sul problema di aritmetica, è riproposta in questa scena dove Benigni completa la spirale ascendente di atrocità riflesse nello svelare senza dire.

In *La vita è bella* Benigni sceglie il linguaggio dei bambini, però non parla solo ad una umanità bambina che, non avendo ancora una coscienza morale delineata nella sua pienezza deontologica, crede in una visione mitica della realtà e in una concezione fatalistica di attesa paurosa e trepida della vittoria del bene sul male. Il racconto fantastico nel film si evolve infatti nella razionalità e con essa avvia una coscienza morale che scaturisce dall'esperienza degli adulti piuttosto che dalle istanze dell'infanzia. L'elemento favola è soltanto un velo che racchiude la storia, ma non la narra; e il film non è un racconto fanciullesco, bensì un dramma adulto *giocato* attraverso metafore e allegorie simmetriche in una parabola di esempi e riflessioni sulla storia.

Benigni, infine, non intende proporre una fedele ricostruzione storica, ma come artista, sceglie nuovi linguaggi e nuovi sguardi per avvicinarsi alla tragedia dei campi di concentramento. Come egli stesso spiega, il film "non ha nessuna pretesa di verità filologica sull'epoca o sui lager, è una favola. Le cose che accadono hanno una base di verità" (Masi 66). La commistione di commedia e tragedia viene così ulteriormente elaborata da Benigni nel corso di un'intervista:

La vita è bella non è una commedia sull'Olocausto, bensì un film di un comico

sull'Olocausto. E i comici a volte possono esprimere il tragico meglio degli interpreti drammatici, perché sono come i bambini. Io non sono come Scorsese o Spielberg, che sono straordinari e possono mostrare la violenza. Io rimango un comico, ho un mio stile. Con *La vita è bella* ho voluto dare un contributo alla costituzione della memoria dell'Olocausto (*Video Reporter* 20).

La soluzione stilistica e narrativa proposta da Benigni e Cerami costituisce pertanto una svolta verso una nuova lettura estetica della Shoah. Nel film l'elemento comico, pregno di contenuto umano e morale, rappresenta una originale tappa evolutiva di estetica cinematografica che passa dal momento della comicità pura e fine a se stessa a quello dell'interiorizzazione e riflessione comico-tragica sulle esperienze singole e collettive dell'Olocausto. Come lo stesso Benigni ricorda "Fellini mi diceva sempre che solo i comici possono affrontare serenamente il tragico. O perché lo fanno senza nessuna retorica, oppure perché la loro retorica è così esagerata che non dà disturbo" (Masi 69).

Bibliografia

Adorni, Daniela. "Il furbissimo giudeo" legislazione razziale e propaganda nella

scuola fascista". (a cura di) Bruno Maida. *1938 I bambini e le leggi razziali in Italia*. Giuntina. Firenze: 1999. 35-63.

Benigni, Roberto e Vincenzo Cerami. *La vita è bella*. Einaudi Editore: Torino, 1998.

Borsatti, Cristina. *Roberto Benigni*. Il Castoro Cinema. Milano: 2001.

Israel, Giorgio. Pietro Nastasi. *Scienza e razza nell'Italia fascista*. Il Mulino. Bologna: 1998.

Maida, Bruno. "Con gli occhi dei bambini. 1938 tra memoria e storiografia".(a cura di) Bruno Maida. *1938 I bambini e le leggi razziali in Italia*. Giuntina. Firenze: 1999. 19-33.

Marcus, Millicent. "Me lo dici babbo che gioco è?": The Serious Humour of *La vita è bella*". *Italica* 77, 2, 2000: 153-170.

Masi, Stefano. *Roberto Benigni*. Gremese Editore: Roma, 1999.

Moscato, Massimo. *Benignaccio con te la vita è bella*. Superbur Saggi: Milano, 1999.

Sarfatti, Michele. "Il razzismo fascista nella sua concretezza: la definizione di ebreo' e la collocazione di questi nella costruenda gerarchia razziale". *Nel nome della razza*. a cura di Alberto Burgio. Il Mulino. Bologna: 1999. 321-332.

Simonelli, Giorgio e Gaetano Tramontana. *Datemi un Nobel!-L'opera comica di Roberto Benigni*. Edizioni Falsopiano: Alessandria, 1998.

Video Reporter. Cecchi Gori Home Video, 7 Settembre 1999: 20-22.

GOOD GOVERNMENT: FOUNDATIONS FROM ITALIAN ART

Giovanni Matrisciano
Concordia University

An elaborate fresco of the fourteenth century, entitled the *Allegory of Good Government: Effects of Good Government in the City*, by the Sieneese painter Ambrogio Lorenzetti, places in sharp relief the meaning of good and bad government. It is quite marvelous that the notion of government was captured in a fresco, and not in a text, and that Lorenzetti could be considered more of a political philosopher than an artist. Though many prominent political figures also have contributed to the debate - from Jean-Jacques Rousseau and Jeremy Bentham to Thomas Jefferson and Walter Lippman - an examination of how Lorenzetti has been understood can shed light on the ontology of good government. It is offered here as a way of adding to the understanding and search for good government, as social scientists do not generally concern themselves with the esthetics of art and art history.

The sources of Lorenzetti's inspiration are open to much interpretation and speculation. Quentin Skinner points out that recent admirers of the masterpiece have traced the inspiration of the painting to Aristotelian and Thomistic philosophy (Skinner 1987, 2; see also Rubinstein 1958). More precisely, this association is made all the more elaborate by focusing on the central figure of the fresco as Aquinas' restatement of the Aristotelian concept of the common good (Skinner 1987, 2). Yet

for Skinner this interpretation of the frescos is ill-founded and misguided. There is nothing in the middle of the fresco that presupposes any acquaintance with either Aristotle or Thomas Aquinas. Lorenzetti's work should best be interpreted "as an expression of the pre-humanist rhetorical culture that first began to flourish in the Italian city-republics in the early years of the thirteenth century," (Skinner 1987, 3), and not misconstrued as a figure representing the *bonum commune*, in the Thomistic-Aristotelian sense (Oertel 1968, 363).

Skinner looks at four separate sources or *Dictamina*, Orfino da Lodi, Giovanni da Viterbo, Guido Faba, and the author of *Oculus*, and sketches a credible and robust basis for interpreting the frescoes in a purely pre-humanist sense. Skinner's overt reverence for Roman liberty may have biased somewhat his conclusions about the frescoes. Nonetheless, the manner in which he presents the argument lends a novel look at the issue of good government altogether, and is worth presenting it at some length.

Skinner carefully examines various treatises and many writings on city government, and discovers an overwhelming sense of agreement on an important issue of civic life in Lorenzetti's time; "they all accept the goal of *good government* must be the preservation of peace on earth" (Skinner 1987, 6). Civic

peace is the predominant ingredient for achieving the *bonum commune*. This line of reasoning, however, stems not from Greek philosophy, but Roman philosophical thought, and is especially apparent in the works of Cicero and Seneca. Cicero's message in *De officiis* was quite revealing, for it contained the important components in achieving civic peace; *concordia* and *aequitas* (Skinner, 1987, 11). The message resonates loud in pre-humanist writers. However, one challenge remains, how do we preserve *concordia* and *aequitas*? Well, according to Skinner, the answer is to be found in another work by Cicero, *De inventione*, where Cicero proclaims that Justice is the binding factor that holds society together, and allows for peace (concord and quality of the law) to prosper. The concept of justice entails obedience and adherence to many legal constraints. It is here that schools of thought differentiate on how to address such an issue. Aristotelian and contractarian theory both regard man capable of supplanting rules and regulations equitably, and fairly from no external force. In other words, these scholars accept the thesis of "natural sociability". Skinner meticulously points out that "according to scholastic theories of government, we are not held to stand in need of any strong external inducement" (Skinner 1987, 17).

Skinner quite cleverly introduces the various virtues represented in the frescoes by Lorenzetti, such as *sapientia*, by connecting the different virtues both logically and theoretically. Indeed, wisdom and justice must coalesce otherwise we will get a perverted sense of peace. In one passage Skinner eloquently

summarizes the connection between all these various virtues: "if our rulers are inspired by *wisdom*, and therefore love *justice*, their enactments will succeed in binding us together in *concord* and *equity* in such a way as will bring about the *common good*, and in consequence, the triumph of *peace*" (Skinner 1987, 20; italics added). *Peace*, is not simply portrayed in a Thomistic sense, "as an absence of discord, it is represented as a victorious force: her repose the outcome of a battle won against her darkest enemies" (Skinner 1987, 33). Just as the virtue of peace is argued to be considered pre-humanist in ideology, so too are the other virtues, Skinner maintains.

For Nicolai Rubinstein the inscription at the bottom of the fresco indicates that "the Ruler is meant to represent the Common Good." Not so for Skinner. He researched the semantic meaning of the phrase, and discovered that in most pre-humanist treaties (i.e. the Sieneese Constitution), the word *per* was meant to explain "for the *signori* of the town or city, and not, as Rubinstein depicted for the "common weal" (Skinner 1987, 46). Skinner turns to the tableau of virtues around the regal figure, arguing convincingly that there exists no solid foundation in inferring that Lorenzetti derived his inspiration from Thomistic ideals. Rather, it is possible that Lorenzetti drew his inspiration from pre-humanist writers on city government. Finally, Skinner questions the integrity of the fresco altogether, as not being fully 'original' in nature. Much restoration was put into the fresco, and the restorers inevitably, even unconsciously may have altered some of the figures. Although

Skinner maintains that the restoration is quite an exact portrayal of the original, nonetheless one can doubt, if really, no alternations were made at all from the original.

In sum, Skinner's analysis of Lorenzetti's fresco has challenged the widely held assumption that humanist political culture in Italy was overwhelmingly inspired and overtly informed by Aristotelian philosophy founded in such works as *Politics* and *Ethics*. Skinner formulates a credible argument for tracing the source of Italian political philosophy—especially on citizenship—to pre-humanist culture. Not surprisingly, for Skinner “the political theory of the Renaissance, at all the phases of its history owes a far deeper debt to Rome than to Greece” (Skinner 1987, 56).

But this is not the end of the story. Other students of Sieneese art and culture look to the same art and draw different reflections and conclusions.

Perhaps one of the most distinguished members of this group is Nicolai Rubinstein. He clearly and unequivocally attributes Lorenzetti's frescoes to Aristotelian and Thomastic philosophy. In fact, Rubinstein begins by stating that the early years of the Renaissance witnessed an explosion of paintings, frescoes and the like. The city of Siena was one such place where governments embarked on the quest to beautify their government buildings, a trend quite common in the Renaissance era. However, some of these paintings were much more than magnificent depictions, they served a far more important purpose: they told the political story of the day. It is in this instance that

Rubinstein asserts that the Lorenzetti paintings, and for that matter, all paintings of the Renaissance emit messages in two particular ways; firstly, in an overt manner, by using common associations, and secondly by couching the messages in a complex philosophical allegory (Rubinstein 1958, 179).

For Rubinstein, the Lorenzetti allegory reverts to Aristotelian philosophical thought is evident from the very beginning of his discourse on the frescoes. The figures of Justice, Sapientia, and Concordia all converge to form the center of this elaborate allegory. Indeed, this particular scene “represents a complex allegory in which the Aristotelian theory of justice in its contemporary scholastic and juristic interpretation, forms the principle theme” (Rubinstein 1958, 182). Moreover, the legal philosophy of the fourteenth-century was influenced by the Thomistic-Aristotelian theory of law, thus clearly indicating the influence from Aristotelian philosophy. Rubinstein's interpretation is grounded in a solid and in-depth analysis of the frescoes and his grasp of ancient Greek philosophy. His claim that the Lorenzetti frescoes are clear pictorial representations of the twin elements of Aristotelian political philosophy, justice and the common good, is hard to dispute. All the more since he cautions the reader that they should best be understood in contemporary adaptations. For this reason, he analyzes comparatively the work of another well-known artist of the era, Taddeo di Bartolo.

Di Bartolo, depicted a series of frescoes seventy-five years after Lorenzetti's work. Rubinstein makes a keen observation here. Unlike previous

depictions of the Renaissance era, whose main themes were related to religion, Lorenzetti's along with Di Bartolo's frescoes marked a 'process of secularization'. We should not forget that in Lorenzetti's fresco it is not the Virgin who "appears as the ruler of Siena, but Iustitia, together with the Common Good" (Rubinstein 1958, 189).

When studying the past, historians for the most part rely on documents, texts for clues about the political and social context they are studying. However, they tend to look less at pictorial depictions for such information. Ambrogio Lorenzetti's fresco challenged them to do that for the fresco depicted the socio-political context of the day in a manner few other depictions have ever done. No one disputes that this fresco is of seminal importance or that it purports to a higher significance, however much dispute may exist on its sources of inspiration. As outlined, two schools of thought battle about where to situate the Lorenzetti fresco. On the one hand, there are those who claim that Lorenzetti was influenced exclusively by ancient Greek philosophical thought, principally by the works of Aristotle; while on the other hand, there are those who suggest that Lorenzetti was not influenced by Ancient Greece at all but was foremostly inspired by pre-humanist rhetorical culture. As this research note suggests, a clear and unequivocal position is difficult to take. Both sides make valid claims. And it is no wonder that contemporary analyses that take up the theme of good government –

from Antonio Calabria and John Marino to Judith Tendler and Filippo Sabetti – seemed to be influenced by both streams of thought. There is need for both in our world!

References

- Calabria, Antonio and John A. Marino. 1990. *Good Government In Spanish Naples*. New York: Peter Lang
- Judith Tendler. 1997. *Good Government In the Tropics*. Baltimore: The John Hopkins University Press.
- Oertel R. 1968, trans. by L. Cooper. *Early Italian Painting to 1400* London
- Rubinstein, Nicolai. 1958. "Political ideas in Sieneese Art: The Frescoes by Ambrogio Lorenzetti and Taddeo di Bartolo in the Palazzo Pubblico." *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* xxi: 179-207
- Sabetti, Filippo. 2000. *The Search For Good Government: Understanding the Paradox of Italian Democracy*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press
- Skinner, Quentin. 1986. "Ambrogio Lorenzetti: The Artist as Political Philosopher." *Proceedings of The British Academy*. LXXII: 1-56.

***The Influence of Italian Political Thought in Mexico:
A Personal Exploration***

by

José Luis Orozco

Just a few years ago, American political thought was notoriously absent from social studies in Latin America. In spite of their vicinity and the day-to-day economic propinquity, educated elite in humanities studies refused to integrate in any respectable academic curricula what they regarded either as an unattainable and ambiguous utopia, or simply a form of deceit to increase dependency. European political thought was considered the only trustable instrument to understand a Latin American world allegedly rooted first in Spain and, afterwards, in the French Revolution and the revolutions of continental Europe. A set of historical failures showed the inadequacy of ideas coming from a powerful and expanding neighbor who, in turn, ascribed those failures to the incompetence and corruption of the Latin American ruling classes and the apathetic or fanatical nature of Latin American masses. From this state of affairs emerged, on the one hand, the use of French or German theories of the State and, on the other, a Marxist interpretation of the ways in which American capitalism increased our underdevelopment. After a long period of superficial, mistrustful or grievous scrutiny of the United States, Latin American universities were still confronted with the overwhelming world presence of American cultural, intellectual and publishing

industries. This situation forced Latin American universities to begin a reluctant *rapprochement* in the study of the political premises and foundations of that hegemony.

As a young scholar during the mid-1960s, I had no doubt about the theoretical shortcomings of American political thought *vis-à-vis* European legal and political philosophy. Viewed from our formal legal training, it was difficult to comprehend a political thought that had not been embodied in a systematic treatise or in a totally coherent doctrine. Likewise, the contradictions between the abstract and lucid classic ideas of democracy and the Northern neighbor's disturbing political practice were seen as an impassable intellectual gap. After signing a Free Trade "treaty" –regarded by English-speakers as an "agreement"— Mexico faced the implementation of a political, commercial and legal corpus that under our Roman Canonical Civil Code tradition proved difficult to decipher and operate. The demand for a "pragmatic view" of this new predicament was considered by Mexican intellectuals and politicians as a call for the dismantling of the sovereignty of the State and every social institution connected with our historical development. A political vacuum -one required for the expansion and immunity of transnational corporations -

was considered the necessary consequence of imposing equivocal notions of *democracy*, *federalism*, the *market*, or *economic freedom*. Despite sharing the continental condition of the United States, Latin America feared, and continues to fear, a process of Balkanization derived from irrational mimicking. The downfall of Latin American fluctuating authoritarianism, linked in many cases with a Welfare or paternalistic State, raised the problem of a democratic pluralism whose alleged “stages of transition” have led to potential anarchy rather than to a positive social transformation.

If the European Nation-State appeared to be the basic model of Latin American nation-building since the last decades of the 19th Century, what then are the current alternatives in facing the so-called *globalization*? To politicians and academics alike, the time has come to understand a pragmatic world whose complexity we seem to be unable to decipher by following our traditional paradigms. The question at hand was not whether to imitate or reject institutions and ideas we had already imitated or rejected for almost two hundred years. Rather, there was a need to approach American political ideas and institutions starting from an endogenous perspective. As a scholar living, studying and teaching in the border area between Mexico and the United States, I had no doubt about using the theoretical baggage learnt and widely discussed since the latter part of the 1950s with Italian philosopher Federico Ferro Gay. A Genoese educated at the University of Turin and a former student of Nicola Abbagnano, Ferro Gay represented in those days an intellectual

fresh outlook in the newly established University of Chihuahua. His outstanding teaching ability and enthusiasm became the vehicle for spreading Italian philosophy in northern Mexico and, in my personal case, for a more exhaustive reading of a Machiavelli known only until then by *The Prince* and, of a then virtually unknown thinker (to us), Giambattista Vico.

Without the lucidity and symmetry of French or German political philosophy, these Italian thinkers appeared to me as the first modern philosophers to develop a *pragmatic vision* of contemporary forms of political capitalism. Preceded by Polybius or Cicero, *political and intellectual pragmatism* had, according to my interpretation, an utmost significance in Italy. That conclusion was not a simple matter of whim, intuition, or personal friendship with Ferro Gay who, in 1966, invited me to co-author his first book on the history of philosophy and asked me to write, among others, the chapters on Machiavelli and Vico.¹ The circumstances that lead me to adopt such an approach were gradually determined by the fact that in 1968 I began my M.A. degree at the University of Texas at El Paso and was later invited to teach there. A highly respected British historian of political ideas, Thomas I. Cook became my professor and thesis advisor, and it was he who introduced me to the Anglo-American mainstreams of political thought. Under his direction and encouragement, I wrote a Master’s thesis on Croce and Gentile related

¹ Federico Ferro Gay and José Luis Orozco, *Introducción Histórica a la Filosofía* (First edition, 1966), Universidad Autónoma de Chihuahua, Chihuahua, 1991 (Fourth edition), esp. Chapters XI and XIII, pp. 178 and ff., and 239 and ff.

also to my LL.D. dissertation on Hegel's philosophy of the State. This continental European orientation increased my interest in Gaetano Mosca, Vilfredo Pareto and Giovanni Papini, as Cook deepened my knowledge of Thomas Hobbes and Harold J. Laski, who had been his own teacher in London. Cook also brought Walter Lippmann and Herbert Croly into my academic perspective.

The reading of H. Stuart Hughes' *Consciousness and Society* and later of J.G.A. Pocock's *The Machiavellian Moment* provided for me with a fundamental understanding of the "Atlantic Republican Tradition" as an intellectual key. Unknown or simply ignored by Latin American academics of Western political thought, this situation resulted in an extremely static view of both American and continental European political thought. Without understanding it, we were merely making a legal construction that had nothing to do with a history reluctant to conform to foreign logical and moral imperatives. Italy, and Italian *exceptionalism*, allowed me to explore the primary roots and the specific political obstacles of modern national capitalism. The republican and capitalist features of Italian city-states provided me with a framework to envision a basic set of permanent and common forms and manners of capitalist politics, those referred to by Machiavelli as the *modi ed ordini nuovi* emerging from Renaissance republicanism. Italy appeared as the midpoint between classic political culture and modern national State politics, and a living laboratory that showed how antique and modern civic affairs painfully merged under abiding patterns. Machiavelli himself was aware of such a vantage

intellectual position when, in the *Discourses on Livy*, he remarked the fact *il cielo, il sole, li elementi, li uomini* have not changed *di moto, di ordine e di potenza da quello che erano antiquamente*.²

In the light of classical politics, a better understood Machiavelli left aside a "Latin American condition" that regarded him as the advocate of the Absolute State, monarchy, political cynicism, cyclical history and anthropological fatalism. Many English speaking authors, Bernard Crick among them, observed in the prefaces to English versions of the *Discourses* the ways in which "Machiavellianism" was surpassed by a pluralist image of freedom and competition. The game of political interests and passions --*desideri* and *omori*-- was a dynamic element that favored democratic flexibility as the proper environment for the *buona vita* and *buona fortuna* of republican government. Machiavelli's post-scholastic -- and even post-modern-- pragmatism restrained him, consequently, from any holistic or monolithic system of truth when exploring the new paths of political modernity. This proximity to future American pragmatism was never restricted, however, to cost-benefit analysis or individual calculus. The uses of *la forza* and *la fraude*, as well as *virtú*, had to be adjusted and be congruous to *i tempi*, since time is "*il padre d' ogni veritá*". History, was therefore a basic feature that furnished Machiavelli's philosophy with a more structural and complete vision of men and society, distant

² José Luis Orozco, "Maquiavelo y la praga política de los modernos", First chapter of *La Inteligencia del Poder. Notas sobre el pensamiento político Italiano*, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, 1988, pp. 9 and ff.

from the *one-dimensional* orientations of positivism and pragmatism . Likewise, since the beginning of Modernity, the Italian misfortunes bred an element of realism that I referred to as *tragic pragmatism*. Italian society appeared pregnant with numerous feudal contradictions that made me consider a *dual history*, simultaneously modern and pre-modern. Anchored in the Roman Catholic tradition while advancing commercial capitalism, Italy seemed to be the appropriate starting point in understanding the main political paradoxes that were emerging not only in Europe but on a world-wide scale. From deepening into its *cappa di piombo* (Gramsci) it was possible to assert that, perhaps with the *exceptionalism* ascribed to United States' history, no modern society historically avoided the implacable dialectics of absolutism and liberalism, dictatorship and democracy. Less founded on wealth, power and national consensus and more prone to autocracy and force, were the Nation-States emerging then in Europe and later around the world. Also, aware of the difficulties of the *via del mezzo*, Machiavelli was able to describe the ways in which *religious human nature* and *secular human nature* were mixed under empirical capitalism. His drawings of an at least *bicephalous nature of modernity* were decisive in illustrating that the great designs (later to be referred to as metanarratives) of the Enlightenment, disregarded many social, national and political dimensions.³

³ José Luis Orozco, "Del por qué Maquiavelo nunca llegó para quedarse en la Nueva España", in *Nuovo Mondo e Area Mediterránea a confronto*, Edited by Massimo Ganci and Rosa Scaglione Guccione, Società Siciliana per la Storia Patria, Istituto di

In the same order of ideas, Giambattista Vico shed light on not only the dispute among Antiquity and Modernity but also on the two different ways Modernity approached science and knowledge. If, politically, Machiavelli was trapped in the contradictions between the pluralist needs of republicanism and the monistic needs of absolutism, Vico was intellectually trapped in the contradictions between continental European rationalism, leading to a political and revolutionary liberalism, and Anglo-Saxon empiricism, leading to an economic and conservative liberalism. Vico's *New Science* argued that, firstly, reality cannot be explained or reduced in either mathematical or physical ways of thinking; as neither one of them can assemble and coordinate the data to decipher the *il natural corso che fanno nella lor vita le nazioni*. When opposing *la ragione unicamente sostenuta dalla autorità*, Vico discarded the holistic vision that in the political field legitimated the Absolutist State as the total ethical image of society. His demand on complementing the authority of philosophy and its *ragione* with the authority of philology and its *umano arbitrio*, *onde viene la coscienza del certo* was, in my opinion, a manner to free Civil Society from being shattered by both the rationalist and the naturalist architecture of the State. Vico's idea of *ragion di Stato* consequently became a rule of *equità civile* rather than the legitimacy of monarchical power, and *le cose umane civili* were raised as *la scuola pubblica de' principi*.

Nevertheless, Vico's dictum

Storia Moderna, Facoltà di Lettere, Palermo, 1993, pp. 269-285.

asserting that *l'ordine dell'idee dee precedere secondo l'ordine delle cose* involved a much more entangling political order. The *corsi* and *recorsi* of his philosophy of history not only lay aside the simplistic assumptions of historical progressiveness but also outlined a complex game between what is permanent and what is transient in human life. The maxim according to which *I governi debbon essere conformi alla natura degli uomini governati* implied not only the unfolding of Civil Society but the display of conflictive forces deeper than those submitted by an accepted political rule. Confronting historical facts such as wars, travel, commerce, or government with enduring psychological features such as *la ferocia, la avarizia, la ambizione*, Vico disproved any allegation of having found the “true nature of things” and the “definitive or static man”. Neither the predatory *self-interested man* of empirical knowledge, nor the contemplative *altruistic man* of rational philosophy was enough to describe a human entity plastically conformed by history and capable of developing, in his interaction, new hegemonic and cyclical forms of interest and rationality.⁴

Among other reasons, Vico’s “solitude” in modern philosophy can be explained by his inability to fit in the ideal scheme of history needed by national bourgeoisies in order to make scientifically unavoidable the end of their feudal and monarchical regimes. Distant from attributing a complaisant upward movement to history, Vico allowed for the potential of

⁴ José Luis Orozco, *La Teoría Social*, Instituto Tecnológico Regional, Ciudad Juárez, 1968, Chapter I, pp. 13-27.

historical relapses (*recorsi*) in the fanaticism of a Divine first stage or the violence of a Heroic second stage in human history. Nonetheless, the rational and empiricist strategy of accentuating either concrete interests or abstract reason regardless of history was the cause, published in my future work, for having in our global times a deeply divided Liberalism. This generated, on the one hand, a strong defense of the State in the name of sovereignty by numerous nations, and on the other, the irresponsible hegemony of international economic institutions led by harsh financial empiricism.⁵

Long before reaching such a general conclusion, I also found Vico’s *verum-factum* paradigm to be a dialectic devise to reconcile the dual nature of liberalism and an intellectual tool that anticipated pragmatism and, along with Machiavelli, a pluralistic elitism. Before Adam Ferguson and Hegel, not to mention Antonio Gramsci, Vico contributed to the analysis of Civil Society that surpassed the blind liberal faith of the impartiality of the market and the benevolence of technology and commercial transactions. Vico’s unconventional philosophy of history offered a realistic perspective about the formal alternations of democracy and tyranny as well as their incidence within the informal combinations of power operating under or above formal institutions of government. The State, our monumental center of political gravity, became what I later called a *macropolitical* structure that derived its strength, or its weakness, from *mesopolitical* and

⁵ José Luis Orozco, *Sobre el Orden Liberal del Mundo*, UNAM-Miguel Ángel Porrúa, México, 1995.

micropolitical societal forms, and that nurtured its consensus from *metapolitical* beliefs and dogmas that were never totally embodied in a constitutional formula.⁶

As it turns out, by the 1970s I was more familiar with Italian than American authors and thus introduced Vilfredo Pareto and Gaetano Mosca to Mexican and Latin American publics.⁷ After reading their work, I felt that both writers were able to offer, *within the parameters of liberalism*, a more accurate turn-of-the-Century picture of a national and international predicament that demanded both a stage of political concentration and political competition according to the rules of a new economic group. Beyond the classical dogma of individualist democracy, their realism appealed to a pluralistic elitism that in Mosca remained State-oriented and in Pareto became Market-oriented, yet maintaining the State as a final correcting resource. Even Mosca's orientation, however, abandoned its initial constitutional framework and paid attention to informal forces that, following more sophisticated informal patterns, were able to distort party politics and electoral processes. The "political class" was expanded in Mosca

from the mere structures of government to power aggregations that had a public (but "politically neutral") profile such as the Catholic Church or the military, and a private contour such as the industrial or financial directorates. As in Machiavelli and Vico, Civil Society lost in Mosca its a-political or innocuous character and, devoid of the mask of inoffensiveness, provided the basic raw materials for a new *political science*.

Since Mosca was familiar with southern Italian capitalism surrounded by the remnants of a complex agrarian and paternalistic society, his historical approach was distant from Pareto's abstract design of the newly arranged capitalist Civil Society. Less "one-dimensional" than Pareto and his econometric reductionism, I considered Mosca's meta-legal approach as more adequate to studying Latin American political realities. On the other hand, my contact with American Political Science convinced me that the principles of economic equilibrium and the theory of social choice were the essential ideological components of a more universal tendency, later to be labeled neo-liberalism. If elite rule was to be considered a common denominator for both developed and underdeveloped societies, as they were referred to in the 1960s, it was necessary to find why that rule would be dominant in a dual international perspective. Why national and regional elite obeyed different patterns in a gradually unique process of domination? Once again, Italian political thought provided me with the foundations to explain the unequal development of a capitalist trend, and the corresponding political and ideological features of the

⁶ José Luis Orozco, "Razón de Estado y razón de Mercado", in *Sistema*, Number 92, September 1989, Madrid, pp. 19-34.

⁷ José Luis Orozco, *La Teoría Social*, Chapter VI, pp. 89-106, and *Gaetano Mosca. Ensayo de Ciencia Política*, Universidad de Chihuahua, Ciudad Juárez, 1970, Translated into Italian in an abridged form under the title "Interpretazione Critica della Difesa Giuridica", in *Governo e Governabilità nel Sistema Político e Giuridico di Gaetano Mosca*, Edited by Ettore A. Albertoni, Dott. A. Giuffré Editore, Milano, 1983, pp. 408-422.

various dimensions of an increasingly global hegemonic system.

To start with, I found that Mosca and Pareto bestowed science in order to break with a revolutionary set of bourgeois political assumptions and commitments that were no longer functional to the oligarchic economic structures of industry and finance. Mosca's search for a *difesa giuridica* capable of keeping order, well being and altruism together had as a pre-condition the abandoning of those illusions nurtured by the French Revolution under the shibboleths of equality or solidarity and the recovery of religion and nationalism as a more reliable social cement. More psychologically and scientifically dressed, Pareto's theory of *residues* and *derivations* equally abandoned the revolutionary jargon associated with any kind of economic State intervention, be it capitalist, populist or socialist. His libertarian premises on a free market system obstructed by State burden and inertia, and unable to reach a natural point of *ophelimité*, implied the sweeping of the economic and ideological irrationality introduced by a mere sentimental and demagogical political rationality. On the other side of the Atlantic, American pluralist Arthur Bentley denounced in 1908 the frustration of every-day political speech and started the removal of a secular mythology whose "sympathy factors" hindered the action of more trade related functional groups promoting their *interests* in governmental processes. As with Mosca and Pareto, the abandoning of old *ideas* and *ideals*, even a *liberty* void of interests, led American pluralistic realism to be replaced by the atomistic "man to man" political accounting for the dynamic element of

"many men together".⁸

Numerous American academics uphold that the confluence of Italian and American political thought began after World War II, with the adaptation of Vilfredo Pareto's optimality axioms by rational-choice theorists. If there is no question about Pareto's influence in the economic calculation of individual choice or collective consensus, it is interesting to note that there was no contemporary contact with America's pluralists. The utility of a "non-fascist" Pareto came during the 1940s by way of Joseph Schumpeter and, a decade later, by Robert Dahl and Charles Lindblom in dealing with the polyarchical features of American politics. From there on, the mathematical models of Pareto served a libertarian philosophy that, for example in John Rawls, established the concept of justice on mainly entrepreneurial assumptions. Nonetheless, Pareto's realism was far removed from subscribing to an unrestrained economic society. As with Machiavelli, Pareto warned against speculative social control run by the *foxes*, whose intrigues and deceptions eventually undermine society. No American scholar of his time would have agreed with the Machiavellian-Paretian idea of the *lions* taking over the State in order to correct the destructiveness of speculators. However, Cold-War American political science followed the metaphor when using cost-benefit and strategic mathematical models according to the fox-lion rationality; something I described during the 1970s as

⁸ José Luis Orozco, "Bentley: notas sobre una ciencia de los grupos de presión", in *Revista Mexicana de Ciencia Política*, Año XVIII, N. 68, april-june, 1972, pp. 101-121.

“Tocquevillean rationality” –that of Dahl, James Buchanan and Gordon Tullock—and “Metternichean rationality” –that of Thomas Schelling, Anatol Rapoport or Henry Kissinger.⁹

Regardless of subsequent analogies, the underlying coincidences between Pareto and Mosca and the founders of American political science can be traced to the beginning of the 20th Century, thus highlighting the relativity of the conventional antinomy of Italian *elitism* and American *pluralism*. At the same time, although in different historical contexts, a revision of classical liberal thought that followed a similar *deconstructive* strategy occurred in both Italy and the United States. While, generally speaking, the ruling classes of France and England took for granted the validity of a still auspicious modern liberalism, and Germany rejected its unfavorable world preeminence, businessmen and politicians in the United States realized after the 1896 election that agrarian democracy, either Jeffersonian, Tocquevillean or populist, was no longer functional to national and international corporate capitalism. Distant from the American success, frustrated Italian capitalist and professional classes shared the conviction that over-ideologization and over-politicization were obstructing stronger industrial development. Contrary to the optimistic image of American pluralism and its consonance with the rising market, Italian elitism had to place its political unity at the middle of an oligarchical concurrence

⁹ José Luis Orozco, *La Pequeña Ciencia. Una Crítica de la Ciencia Política Norteamericana*, Fondo de Cultura Económica, México, 1978, Chapter X, pp. 309-360.

dominated at the same time by the Old Regime and the new demagogues.

The same thing happened with the institutional framework that pluralism and elitism regarded as a legal restraint. American pluralists did not question a much more flexible constitutional background, whereas Italian elite faced an adverse intellectual and political atmosphere. Such circumstances allowed a more selective removal of inconvenient secular political doctrinism in America and, inversely, made the Italian elite denounce popular sovereignty and parliamentary rule leading to a reactionary, authoritarian and, later on, fascist trend. The consolidation of pragmatism as a national philosophy, sanctioned by Harvard intellectuals, also introduced an ideological instrumentalism in the United States that renounced any pretension of universal truth. If it is possible to track in Vico several prospects of pragmatism, they remain in the range of the critique of Modernity, mainly French, and not in the projection of 20th Century American pragmatism. Italian pragmatism, for instance, caught the attention of William James not only due to Giovanni Papini’s inspirational and instrumental “doctrine of action” but also on account of the freshness and exuberance he found in the writings of the Florentine cenacle *Leonardo*. Their intellectual *rinascimento*, prologue of a political *rinascimento*, argued James, was the perfect literary antidote for American academic outwardness and philosophical technicality. James’ young disciple, Walter Lippmann, in his first book of 1913, extolled “the rare value of Machiavelli” rescued by the Italian elitists and Georges Sorel to serve a new Prince able to manipulate in their times social myths or a

Christian epic --a Mazzini or a Theodore Roosevelt.¹⁰

The general aloofness of pragmatism towards Italian political elite just before World War I, seemed to indicate that mainstream Western political thought was moving in an upward Atlantic flux. At the end of the 19th Century, the original thinker Henry Adams, realized the ominous sovereignty of a new crucial political protagonist: the *corporation* and its “invisible government”. Under the category of *McKinleyism*, Adams described the triumph of the *trust* over local republicanism and the way in which economic concentration needed a new urban, national and international environment.¹¹ What Adams regarded as the debasement of politics, Arthur Bentley cheered as a phase in which political science became proficient to deal with empirical facts leaving behind psychological and rhetorical simplifications such as the social “will” or the social “consciousness” that inevitably conduce to *bogs and quick-sands*. As a historian, however, Henry Adams asserted that the consecration of pressure politics was not merely a new stage of scientific

¹⁰ José Luis Orozco, “Nuevo y viejo Maquiavelo”, in *Diálogos*, N. 90, november-december, 1979, pp. 27-35.

¹¹ José Luis Orozco, *Henry Adams y la Tragedia del Poder Norteamericano* (1985), Fondo de Cultura Económica, México, 2001. Italian translation: *Henry Brooks Adams e il Potere negli Stati Uniti d'America*, Preface by Ettore A. Albertoni, Introduction by Giuseppe Buttá, Arnaldo Lombardi Editore, Palermo-Siracusa-Milano, 1990, and *Potere e Democrazia negli Stati Uniti d'America dal XIX al XX Secolo*, New Prologue by the autor and Introductory Essays by Ettore A. Albertoni, Giuseppe. Buttá and Alberto Panzeri, EUROEDIZIONI, Milano, 1993.

understanding but an unedited and dreadful stage of capitalist accumulation and organization. Whatever the merit of Bentley's exorcism of *idea ghosts, luxuriant theories, enthusiastic indulgences* or *pieces of propaganda*, it remained clear to me that he was enunciating a new step in human history, a novel *revolution* that, henceforth, had to be explained in *American terms*.¹²

Bentley's pluralism was a turning point for the study of politically organized societal interests that pervaded in the recognized arrangements of power. Underneath the liveliness of pressure politics apparently unable to embody a permanent national interest, there were centrifugal forces working for a new, more private order. Bentley exhibited in the *corporation* a basic organizational form and showed how its directorates operated “on a basis of activity” to increase their political competitiveness. The fact that, scarcely a year latter, Herbert Croly's *The Promise of American Life* molded pluralism under the shape of a *national corporatism*, made evident the emergency of an entrepreneurial modality of elitism rather than an opposite form. Even the iconoclastic Walter Lippmann discerned in 1914 how industrial engineering and management provided the tools for mastering business and political puzzles unknown by previous generations.¹³ Without meaning to, American corporate liberalism offered a new political paradigm

¹² José Luis Orozco, *La Revolución Corporativa*, Hispánicas, México, 1987.

¹³ José Luis Orozco, “Per una Valutazione Storico-teorica dell'Elitismo Corporatista negli USA”, in *Elitismo e democrazia nella cultura politica del Nord-America*, Edited and with an Introduction by Ettore A. Albertoni, Giuffré editore, Milano, 1989, pp. 143-214.

that made both Italy and México unsuccessful followers. Italian fascism at the beginning of the twenties and Mexican *priismo* (the Institutional Revolutionary Party, PRI) at the end of the same decade, created a *corporative political system* that, in order to suffocate class conflict and advance productive discipline, embedded a guild-like corporation at the center of an executive-led State cemented by a one-party structure. Distant from the syndicalist tradition of the Italian and later Mexican working classes, American corporatism did not artificially *re-create* a historical society invoking imperial or ancestral foundations. The projection of an entrepreneurial political organization took place without dictatorship or paternalism. Nonetheless, after World War I, pluralism and corporatism melted in such a way that they were able to establish, despite academic rejection of the category, *a new State prepared for globalization*.¹⁴

Finally, the *novelty* and *imperativeness* to study globalization were never a reason to abandon my original Italian platform. Far from discarding my earlier readings and directives, my current interest in American political thought is richly complemented by them. Underneath the much publicized exceptionalism of American politics, there is always a component that must be explained in universal terms. Italian political thought has served me as a starting point for analyzing this component and the common human condition more generally. When thinking about my country and its relations with the rest of the world, I have always have present in mind Machiavelli, Vico and the other

¹⁴ José Luis Orozco, *El Estado Pragmático*, UNAM-Fontamara, México, 1997.

Italian masters. Likewise, when I began my research on contemporary corporatism in a global context, my primary reflections on the subject were guided by the ideas of Vilfredo Pareto. A new reading of Pareto convinced me that the so-called “neo-liberal” or “global” vision of the world was not the “surprising” event with unforeseen political consequences that many of its contemporary promoters would like us to believe.¹⁵ Italian political thought has, therefore, always been a true asset and a fundamental point of departure for comprehending the precarious political world in which we live.

¹⁵ José Luis Orozco, *Pareto: una lectura pragmática*, UNAM-Fontamara, México, 1997.

**ALLE ORIGINI DEL L'IMPERIALISMO COLONIALE ITALIANO DA CRISPI A
MUSSOLINI: IL NAZIONALISMO GIURIDICO-ECONOMICO DI ALFREDO ROCCO
TRA MODERNIZZAZIONE E SVILUPPO ECONOMICO**

*Saverio Battente
Università di Siena*

Già nel 1876 Leone Carpi affermava che era necessario “rendere l'Italia a qualunque costo e con qualsiasi mezzo, eminentemente industriale e marittima, e proprietaria di colonie territoriali transoceaniche proprie”.¹⁶ L'ultimo venticinquennio dell'ottocento, infatti, era stato caratterizzato da un acceso dibattito circa i modi ed i tempi tramite cui porsi di fronte alle sfide della modernizzazione, in cui il tema della politica espansionistica si inseriva.

Nel 1882 Depretis aveva dato inizio alla politica coloniale italiana con l'acquisizione della baia di Assab dalla società di navigazione Rubattino.¹⁷ Sullo sfondo rimaneva l'esigenza di cancellare l'onta della disastrosa campagna militare del 1866, la volontà di offrire uno sbocco al flusso migratorio che andava accrescendosi, tentando di orientarlo verso “terre italiane”, e soprattutto, la necessità di confrontarsi con le altre potenze continentali che avevano già iniziato un simile processo espansionistico.¹⁸ A differenza di Francia, Inghilterra e della stessa Germania, tuttavia la nuova velleitaria linea di politica estera del

governo italiano non era espressione di uno sviluppo capitalistico finanziario e industriale importante, teso verso la conquista di nuovi mercati e di materie prime. L'industria italiana nell'ultimo ventennio dell'ottocento era ancora estremamente debole, così come fragile era il suo sistema finanziario e, in conseguenza delle esigenze di bilancio pubblico, anche la macchina militare.¹⁹ Pertanto almeno nei suoi albori la scelta espansionistica in Italia non fu la conseguenza più o meno fisiologica delle spinte e delle dinamiche interne ad un sistema di tipo capitalistico, ma piuttosto la sommatoria di una serie di “interessi settoriali di alcuni strati della classe dirigente”, tramite cui si tentò di consolidare un insieme di valori che avrebbero dovuto costituire l'ossatura portante del processo di “nation building”, a sostegno della costruzione del giovane ed ancora fragile stato unitario.²⁰ L'occupazione francese di Tunisi nel 1881 aveva avuto un certo peso emotivo nell'accelerare i tempi dell'inizio di una politica coloniale anche da parte italiana. Negli ambienti militari era opinione diffusa che una grande nazione dovesse essere dotata di un impero.²¹ Allo stesso modo gli ambienti legati alla nascente industria pesante intravidero nell'espansionismo la possibilità di ottenere facili profitti attraverso le

¹⁶ Cfr. S.Lanaro, *Nazione e lavoro. Saggio sulla cultura borghese in Italia 1870-1925*, Venezia, Marsilio, 1979, p.23; V.Zamagni, *Dalla periferia al centro. La seconda rinascita economica dell'Italia 1861-1981*, Bologna, Il Mulino, 1990.

¹⁷ M.Salvadori, *Storia dell'età moderna e contemporanea*, Torino, Loescher, 1990; R.Ciasca, *Storia coloniale dell'Italia contemporanea. Da Assab all'Impero*, Milano, 1940.

¹⁸ F.Chabod, *Storia della politica estera italiana dal 1870 al 1896. Le premesse*, Bari, Laterza, 1951.

¹⁹ V.Zamagni, *Dalla periferia...*, cit.; V.Castronovo, *Storia dell'Italia economica*, Torino, Einaudi, 1995.

²⁰ M.Salvadori, *Storia...*, cit.

²¹ G.Rochat, *Il colonialismo italiano*, Torino, Einaudi, 1974.

commesse pubbliche a sostegno dell'impresa.²² Tra il 1882 e il 1885, dopo l'occupazione militare della fascia costiera tra Massaua ed Assab, la tensione tra l'Italia e l'impero Etiopico crebbe notevolmente, culminando nel massacro di Dogali del 1887, dove un reparto italiano fu annientato dalle truppe etiopi guidate dal ras Alula, ponendo fine al primo tentativo espansionistico italiano.²³

Con Crispi, peraltro senza soluzione di continuità rispetto all'azione diretta da Depretis, la politica coloniale riprese con rinnovato impeto. Durante il suo primo ministero, infatti, lo statista siciliano avviò una rapida espansione in Eritrea, parzialmente ratificata, sebbene in modo ambiguo, dal trattato di Ucciali nel 1889, stipulato con il negus Menelik, succeduto a Giovanni.²⁴ I problemi sorti intorno all'interpretazione autentica dell'accordo tuttavia non mancarono di palesare di nuovo la precarietà e lo iato esistente tra le velleità espansionistiche italiane e la loro reale capacità di realizzazione. Il 5 gennaio del 1890, infatti, Crispi proclamò la nascita della colonia Eritrea presentandola di fronte al Parlamento come elemento di sviluppo per l'industria ed il commercio nazionale e come sbocco per la "esuberante fecondità italiana..senza sacrifici di sangue". Tuttavia Menelik continuò a comportarsi come un sovrano del tutto indipendente,

²² C.Webster, *L'imperialismo industriale italiano. Studi sul prefascismo*, Torino, Einaudi, 1974.

²³ R.Ciasca, *Storia coloniale...*, cit.

²⁴ A.Del Boca, *Gli italiani in in Africa orientale*, Roma-Bari, Laterza, 1976-1984; T.Scovazzi, *Assab, Massaua, Ucciali, Adua. Gli strumenti giuridici del primo colonialismo italiano*, Torino, Einaudi, 1998; N.La Banca, *In marcia verso Adua*, Torino, Einaudi, 1993.

giocando sulle difformità esistenti tra la versione in italiano e quella aramaica del trattato dell'anno precedente, incautamente non controllate dalla Farnesina prima della stipula. In particolare l'articolo 17 solo nella versione italiana sanciva il riconoscimento da parte dell'Etiopia del protettorato dell'Italia, di cui non vi era traccia nella versione in lingua aramaica.²⁵ La rottura delle relazioni diplomatiche nel corso del 1891 tra Italia e Etiopia anticipava lo scontro inevitabile a cui si sarebbe giunti, rinviato solo per la caduta del primo governo Crispi. Dopo che nel 1893 il negus aveva denunciato formalmente il trattato di Ucciali, lo statista siciliano succeduto a Giolitti in quello stesso anno, intendeva porre fine a tale situazione passando alle vie di fatto, desideroso di prendere le distanze dalla politica estera della Destra storica definita "servile verso lo straniero" con chiaro riferimento, in particolare alla Francia. Tuttavia la sproporzione tra mezzi e scopi dell'espansionismo imperialistico italiano mostrò in tutta la sua drammaticità il "velleitarismo ideologico privo di unghie" che stava dietro al nazionalismo coloniale crispino. Dopo una prima sconfitta riportata il 7 dicembre di quell'anno ad Amba Alagi, il generale Baratieri, pressato dallo stesso Crispi, desideroso di sbloccare la situazione, allontanando così le critiche politiche interne, fu duramente battuto ad Adua, ponendo in un sol colpo fine alla prima esperienza coloniale italiana ed all'età crispina.²⁶ Il nuovo trattato di pace

²⁵ T.Scovazzi, *Assab...*, cit.

²⁶ N.Labanca, *In marcia...*, cit.; R.Rainero, *L'anticolonialismo italiano da Assab a Adua*, Milano, 1971; A.C.Jemolo, *Crispi*, Firenze, Le

del 1896 siglato da Di Rudinì segnava il momentaneo abbandono di ogni ulteriore velleità espansionistica, accontentandosi della sola Eritrea, ed il ripiegamento su tematiche di politica interna, destinato a durare un quindicennio, fino alla campagna di Libia in età giolittiana.²⁷

Dopo le fallimentari esperienze espansionistiche condotte nel corso dell'ottocento in età crispina, agli inizi del novecento, il take off economico avviato con successo in età giolittiana riproponeva l'importanza del dibattito, tra le forze politiche e l'opinione pubblica, legato all'opportunità e alle modalità eventuali di una nuova avventura coloniale.

Di fronte alle sfide della modernizzazione il tema dell'espansionismo economico-militare assumeva una particolare valenza, saldandosi con le diverse interpretazioni che della modernizzazione del paese le varie forze politiche avevano approntato.

L'interesse italiano per la Tripolitania e la Pirenaica, peraltro era stato già sancito a partire dal 1887 con il rinnovo della Triplice, in chiave essenzialmente antifrancesa, e con l'accordo dello stesso anno con la Gran Bretagna per la cooperazione nel Mediterraneo e nel Mar Rosso.²⁸

Nel corso del 1911 Giolitti, mosso da motivazioni di carattere internazionale ed interno, riprese le mire espansionistiche

Monnier, 1970; A.Aquarone, *Alla ricerca dell'Italia liberale*, Napoli, Esi, 1973.

²⁷ A.Aquarone, *Dopo Adua: politica e amministrazione coloniale*, Roma, Laterza, 1989; M.Belardinelli, *Un esperimento conservatore: i governi Di Rudinì*, Roma, 1976.

²⁸ E.De Leone, *La colonizzazione dell'Africa del nord*, Padova, Marsilio, 1957-1960; F.Chabod, *Storia della politica...*, cit.

italiane tentando di concretizzare la conquista del territorio libico, sotto il controllo dell'Impero Ottomano.²⁹ Intorno all'impresa si coagulò un eterogeneo consenso, che andava dai nazionalisti, evocanti la retorica di una rinascita dell'Impero romano, fino ad alcuni ambienti clericali, inneggianti ad una nuova crociata contro l'infedele, passante per il socialismo riformista di Bissolati e il sindacalismo rivoluzionario di Labriola.³⁰

In realtà Giolitti intendeva assecondare le esigenze degli ambienti legati alla grande finanza nazionale e all'industria pesante, desiderosi, dopo il decollo economico, di ritentare l'esperienza espansionistica.³¹ In particolare, poi, vi era l'influenza degli ambienti cattolici legati alla Banca di Roma che aveva notevoli interessi in Libia.

La guerra scoppiata nel settembre del 1911 fu più dura e difficile del previsto, terminando solo nell'ottobre dell'anno successivo. Per la prima volta, tuttavia, l'Italia aveva ottenuto un significativo successo militare sul piano coloniale. Con la guerra libica si chiudeva l'epoca del colonialismo liberale, caratterizzato, tra luci ed ombre da alcune linee guida immutate nel corso degli anni.

L'Italia liberale, infatti, si era avvicinata all'idea di un espansionismo coloniale più per la dinamica presa dalle relazioni internazionali, che per obbiettive esigenze legate allo sviluppo del sistema economico nazionale. Del resto le

²⁹ A.Aquarone, *L'Italia giolittiana*, Bologna, Il Mulino, 1988; R.Vivarelli, *Storia delle origini del fascismo*, Bologna, Il Mulino, voll.I-II, 1990-1992.

³⁰ F.Malgeri, *La guerra libica*, Roma, 1970; M.Degl'Innocenti, *Il socialismo italiano e la guerra di Libia*, Roma, Editori Riuniti, 1976.

³¹ R.Webster, *L'imperialismo industriale...*, cit.

conquiste italiane ebbero più un valore strategico e di immagine che un effettivo peso economico. Da ciò, quindi, derivava in gran parte quel carattere di improvvisazione e di mancanza di strategia di lungo periodo che ne caratterizzò la gestione e lo sfruttamento.³² A fronte dei costi militari altissimi, iscritti a bilancio dello stato, sostenuti per ottenerle, in proporzione alle risorse nazionali, pertanto, la politica coloniale liberale si contraddistinse per la scelta di mantenere “le colonie al minimo costo economico e politico”.³³ A fronte anche della carenza di capitali privati da investire il governo italiano decise una politica di tipo minimalista, riducendo al minimo gli investimenti infrastrutturali e alternando forme di dominio diretto a protettorati.³⁴ La scelta di intraprendere una politica espansionistica prima e durante la fase di decollo dell’economia nazionale drenò ulteriormente la disponibilità di capitali pubblici e privati da utilizzare nei territori occupati. Solo la politica di unificazione doganale tra territori metropolitani e colonie, del resto, portò a sensibili vantaggi.³⁵

La stessa politica di colonizzazione demografica fu portata avanti senza una precisa strategia e con scarsa convinzione così che i risultati alla fine furono

modesti.³⁶ Tuttavia non erano mancati già in questo periodo i primi esempi di teorizzazione e di definizione in tale chiave dell’esperienza coloniale. A partire da Leopoldo Franchetti e da Sidney Sonnino fino ad arrivare a Corradini e Federzoni, infatti, l’espansionismo militare veniva inteso come possibile ed auspicabile valvola di sfogo per la pressione demografica e la povertà che affliggeva l’Italia in particolare in determinate sue aree geografiche, sebbene con differenze sensibili di accento tra l’ala liberale e quella del sorgente nazionalismo.³⁷

In tale contesto la politica coloniale liberale non manifestò tratti di esasperazione in senso razziale, al contrario talora palesando elementi di apertura di segno contrario.³⁸ Ciò si spiega, oltre che con una sincera politica di apertura facilitata dalla mancanza di una cultura improntata al mito della razza e della nazione, anche con la debolezza e la superficialità dell’esperienza coloniale liberale, che non rese necessario confrontarsi con tali questioni.

La politica espansionistica in Italia, quindi, era sorta da un lato come strategia di politica estera legata alle dinamiche delle relazioni internazionali, improntata ancora ai vecchi schemi di real politik

³² A.Aquarone, *Dopo Adua...*, cit.; L.Monzali, *Politica ed economia nel colonialismo africano dell’Italia fascista*, in “Clio”, n.3, 2001, pp. 405-463.

³³ L.Monzali, *Politica...*, cit.

³⁴ S.Maggi, *Colonialismo e comunicazioni. Le strade ferrate nell’Africa italiana (1887-1943)*, Napoli, Esi, 1996.

³⁵ G.Mondaini, *La legislazione coloniale italiana nel suo sviluppo storico e nel suo stato attuale (1881-1940)*, Milano, 1940, vol.I.

³⁶ R.Rainero, *I primi tentativi di colonizzazione agraria e di popolamento in Eritrea*, Milano, 1960.

³⁷ L.Franchetti, *Mezzogiorno e colonie*, Firenze, 1950; A.Jannazzo, *Sonnino Meridionalista*, Bari, Laterza, 1986; L.Monzali, *Sidney Sonnino e la politica estera italiana dal 1878 al 1914*, in “Clio”, 1999, n.3, pp.297-448; L.Federzoni, *Presagi alla nazione: discorsi politici*, Milano, 1925; E.Corradini, *Scritti e discorsi 1901-1914*, Torino, Einaudi, 1980; F.Gaeta, *Il nazionalismo italiano*, Bari, Laterza, 1981.

³⁸ L.Monzali, *Politica...*, cit.

propri delle cancellerie ottocentesche, dall'altro come volontà ed esigenza più o meno reale e sentita di certi settori della società, dell'economia e della cultura nazionale da cui sarebbero scaturite nuove forze politiche. In ambedue i casi, comunque, in linea del resto con la tradizione risorgimentale, l'espansionismo colonialista nasceva come espressione di una ristretta minoranza, di alcune élites influenti capaci di imporsi all'intero paese.

Accanto alla nascente industria pesante, legata ai nomi di Breda e della Terni, e dell'imprenditoria ligure dei Bombrini, degli Orlando e dei Perrone collegata ai settori della cantieristica e della metallurgia, sostanzialmente riconducibile a quel filone di cultura industriale definita come nazionalmilitare, lentamente anche all'interno della cultura tecnocratica circoscrivibile geograficamente intorno ai politecnici di Torino e di Milano si fece strada, specialmente in Piemonte, dove la tradizione militare era più sentita, una certa vocazione coloniale.³⁹

Si andava così definendo in età giolittiana quell'intreccio spesso ambiguo e contraddittorio legato ad un velleitario imperialismo italiano, passante appunto per l'espansionismo coloniale, capace di avvicinare, almeno apparentemente su temi di politica estera, uomini e tradizioni politiche per loro natura dissimili.⁴⁰

Su tale tessuto del resto si innestava, saldando la questione internazionale con quella nazionale, la genesi del "vario nazionalismo" delle origini, destinato ad una rapida

decantazione a cavallo tra la campagna di Libia e lo scoppio della prima guerra mondiale, in particolare ad opera di Alfredo Rocco.⁴¹

Già Corradini, peraltro, aveva impostato, sebbene a livello eminentemente retorico, il tema della lotta tra nazioni plutocratiche e nazioni proletarie, spostando su di un piano internazionale le fratture che invece a livello nazionale il tentativo di avviare la modernizzazione stava acuendo anche in Italia, contribuendo a mettere in crisi il sistema liberale.⁴² Si saldavano di nuovo le esigenze ambigue e contraddittorie di conservazione e di sviluppo provenienti dagli ambienti agrari e della nascente industria. Sullo sfondo rimaneva il dualismo, mai completamente sopito e risolto, in seno alla cultura politica ed economica, riguardo al ruolo dello stato, tra interventismo e liberismo.⁴³

L'espansionismo imperialista,

³⁹ F. Gaeta, *Il nazionalismo...*, cit.; G. Volpe, *Italia moderna*, Firenze, 1973; S. Battente, *Vario nazionalismo fra tradizione risorgimentale e dottrina dello stato nazionale: l'opinione dei contemporanei (1907-1918)*, in "Studi Senesi", CVIII (III serie, XLV), 1996, n.2, pp.221-265; Id., *Stato nazionale e nazionalismo giuridico-economico: Alfredo Rocco nel dibattito storiografico*, in "Studi Senesi", CXI (Serie III, XLVIII), 1999, n.1, pp.153-178; Id., *Cultura giuridica e militanza politica: Alfredo Rocco nel pensiero dei contemporanei (1907-1935)*, in "Studi Senesi", CXII (Serie III, XLIX), 2000, n.3, pp.532-554.

⁴² E. Corradini, *Scitti...*, cit.

⁴³ A. Cardini, *Stato liberale e protezionismo in Italia (1890-1900)*, Bologna, Il Mulino, 1981; Id., *La cultura economica italiana e l'età dell'imperialismo 1900-1914*, Milano, Giuffrè, 1982; Id., *Le corporazioni continuano... Cultura economica e intervento pubblico nell'Italia unita*, Milano, Angeli, 1993.

³⁹ V. Zamagni, *Dalla periferia al centro...*, cit.

⁴⁰ E. Gentile, *Il mito dello stato nuovo dall'antigiolittismo al fascismo*, Bari, Laterza, 1982

infatti, finiva per rientrare nell'alveo delle soluzioni possibili per le sfide della modernizzazione, a fronte della crisi del sistema liberale. Costruzione dello stato, sviluppo dell'economia e realizzazione di un compiuto sistema politico costituivano i tre cardini intorno a cui inevitabilmente il dibattito politico e culturale ruotava.⁴⁴ Accanto alla concezione liberal-liberista di stato, mercato e democrazia e a quella socialista si radicò in Italia una diversa interpretazione delle spinte modernizzatrici, coagulatesi prima nelle fila nazionaliste e poi nel regime fasciste, le cui radici, in parte, affondavano nella stessa tradizione risorgimentale prima ed unitaria poi. A fronte della frammentazione e della debolezza del tessuto sociale italiano e degli ostacoli per la realizzazione ed il consolidamento del processo unitario, infatti, si creò uno iato in seno alla classe dirigente liberale tra prassi e teoria per cui spesso si è finito per chiamare liberalismo ciò che liberalismo non era.⁴⁵ In particolare le scienze nazionali giuridico-economiche, di derivazione germanica, formatesi in ambito accademico, supportarono la costruzione dello stato ed il decollo dell'economia.⁴⁶ Ma mentre per la realizzazione dello stato nazionale le venature autoritarie, seppure sensibili, rimasero confuse con il sincero riconoscimento formale dei valori liberali,

⁴⁴ A.Cardini, *Il grande centro. I liberali in una nazione senza stato: il problema storico dell' "arretratezzapolitica" 1796-1996*, Manduria, Lacaita, 1996; R.Vivarelli, *Storia...*, cit.

⁴⁵ A.Cardini, *Il grande centro...*, cit.

⁴⁶ A.Cardini, *Le corporazioni...*, cit.; G.Cianferotti, V.E.Orlando e la giuspubblicistica italiana tra ottocento e novecento, Milano, Giuffrè, 1981; R.Chiarini (a cura di), *La costruzione dello stato in Italia ed in Germania*, Manduria, Lacaita, 1993.

sebbene non sempre coniugati con una medesima spinta in senso democratico, al contrario in ambito economico l'economia nazionale, centrata su di un ruolo non letargico dello stato, schiacciò completamente l'impostazione liberista.

Sullo sfondo dell'età giolittiana, quindi, si ripresentava il violento dibattito intorno a quale soluzione dare delle tre principali sfide modernizzatrici, a cui era strettamente correlato l'esistenza di diversi sensi di appartenenza collettivi, portato di dissimili tradizioni, valori e culture. Recuperando la originale vocazione autoritaria delle scienze nazionali, infatti, Alfredo Rocco nel giro di un quinquennio ultimò la decantazione del "vario nazionalismo" delle origini in vero movimento politico, antitetico tanto ai valori liberali e democratici che al socialismo.⁴⁷

Stato autoritario inteso in chiave organica, economia nazionale e corporativismo, quindi, finirono per essere i tre pilastri intorno a cui ruotava l'interpretazione della modernizzazione approntata dal nazionalismo di Rocco, in chiave conservatrice, come trasformazione del sistema economico in senso industriale, senza, tuttavia, nessun cambiamento di medio periodo di carattere sociale, destinato a trovare una parziale concretizzazione nell'alveo del regime fascista.⁴⁸

In tale contesto si inseriva la questione stessa dell'espansionismo e del

⁴⁷ S.Battente, *Vario...*, cit.

⁴⁸ P.Ungari, *Alfredo Rocco e l'ideologia giuridica del fascismo*, Brescia, Morcelliana, 1963; S.Battente, *Alfredo Rocco. Nazionalismo giuridico economico e modernizzazione: verso la rivoluzione nazionale (1907-1922)*, Siena, 2001.

colonialismo, connotati da Rocco, come uno dei momenti fondamentali per una realizzazione di successo del movimento nazionalista prima e fascista poi.⁴⁹

Già in occasione della campagna libica, peraltro, “il vario nazionalismo”, insieme alla maggioranza delle altre forze politiche italiane, aveva supportato, sebbene senza una lucida coerenza teorico politica, le spinte espansionistiche legate alle diverse culture, ideologicamente

⁴⁹ Id.; In tale contesto il nazionalismo giuridico-economico di Alfredo Rocco assunse una valenza fondamentale. Attraverso l'utilizzo delle scienze nazionali di derivazione germanica, alla base della tradizione stessa unitaria liberale, saldando lo stato di diritto orlandiano e l'economia nazionale nittiana, sebbene epurate, in modo originale, di ogni residuo aspetto liberale, infatti, Rocco intendeva risolvere le sfide della modernizzazione, non rinunciandovi, ma negando ogni cambiamento sociale collegato con lo sviluppo economico del paese.

Il tema coloniale, all'interno del pensiero di Rocco, rivestiva un aspetto fondamentale, permettendo di scaricare sul piano della politica estera nella lotta tra nazioni, quei dualismi che per sua natura la modernizzazione tendeva a creare internamente. Coniugando, infatti, la sua interpretazione giuridica economica, formatasi in ambito accademico, con l'exasperazione in chiave nazionalistica dell'idea di nazione frutto della retorica di E. Corradini, Rocco trovò un ottimo supporto ideologico per l'utilizzo in chiave autoritaria di quel tecnicismo con cui affrontare la modernizzazione, di cui il ricorso al tema della lotta per “un posto al sole” tra “nazioni plutocratiche e nazioni proletarie”, quale giustificazione delle necessità, per la giovane economia italiana, di una politica coloniale ed imperialistica in politica estera e protezionistica e dirigista sul piano interno, invocata dagli ambienti del grande capitale nazionale, era dimostrazione.

orientate, che stavano a monte del tentativo di industrializzazione italiano.⁵⁰

Le istanze imperialistiche, infatti, attraversavano tanto le divisioni settoriali degli ambienti industriali nazionali, e le relative diverse culture ideologiche di riferimento, da quella populistico solidaristica, a quella tecnocratico fino al prestigio nazional-economico, sebbene senza un'univoca e coerente connotazione politica di cui talora, al contrario, erano addirittura prive, quanto le spaccature stesse tra le varie forze politiche nazionali.. Riemergevano in ambito economico le medesime divisioni conflittuali, di carattere teorico-dottrinale, frutto di insanabili spaccature ideologiche, che avevano accompagnato il processo unitario, di cui era espressione l'esistenza stessa di più sentimenti di appartenenza collettiva.

Tali divisioni non risparmiavano neppure il mondo della cultura attraversato da profonde spaccature rispecchianti le dissimili e conflittuali impostazioni ideologiche a monte delle diverse interpretazioni offerte delle medesime problematiche collegate con la modernità. In ambito giuridico-economico, in particolare, tali antagonismi furono evidenti, contrassegnati dal prevalere delle scienze nazionali formatesi in ambito accademico, su imitazione del modello germanico, come strumento essenziale in grado di supportare la costruzione dello stato e attraverso questo lo sviluppo

⁵⁰ V. Zamagni, *Dalla periferia...*, cit.; A. Del Boca, *Gli italiani in Libia*, Roma-Bari, Laterza, 1988; R. Webster, *L'imperialismo...*, cit.; L. De Rosa, *Economics and Nationalism in Italy (1861-1914)*, in “Journal of European Economic History”, 1982, n.3.

economico e le spinte provenienti dalla società civile e i relativi assetti ed equilibri sociali. Lo stato amministrativo di V.E.Orlando e l'economia nazionale di F.S.Nitti furono la sintesi degli sforzi dell'Italia liberale di assecondare le spinte modernizzatrici messi in moto in età risorgimentale, creando consapevolmente in seno alla classe dirigente nazionale uno iato profondo tra prassi e teoria in seno al liberalismo italiano, a fronte della debolezza reciproca della politica e della società civile.⁵¹

Alla vigilia della grande guerra, facendo leva sulla retorica evocata dal "vario nazionalismo" delle origini, Alfredo Rocco tentò di dare composizione di tali dualismi cercando di imporre una sua originale interpretazione in chiave giuridico-economica del concetto di nazionalismo, attraverso cui affrontare le spinte modernizzatrici, senza lasciarsene travolgere, sul piano interno ed internazionale.⁵²

Lo scontro tra neutralisti ed interventisti, infatti, contribuì a decantare le posizioni del movimento nazionalista, differenziandolo allo stesso tempo dalle altre forze politiche.

Rocco, coniugando la propaganda retorica con solide argomentazione, partiva dalla constatazione che due , a suo giudizio, erano "i termini del nostro problema economico", ossia "territorio povero, popolazione feconda".⁵³ La

⁵¹ A.Cardini, *Le corporazioni...*, cit; Id., *Il grande centro...*, cit.

⁵² A.Rocco, *Scritti e discorsi politici*, Milano, Giuffrè, 1938.

⁵³ A.Rocco, *Il problema economico italiano. La soluzione nazionale*, in "La Tribuna, 13-14 gennaio, 1914.

soluzione, pertanto, doveva "necessariamente trovarsi" come storicamente era sempre avvenuto "nella espansione fuori del territorio della Patria".⁵⁴ L'accenno all'importanza del passato, nell'affrontare le problematiche economiche presenti, era un esplicito riconoscimento del valore della cultura economica frutto della scuola nazionale e della scuola storica, di derivazione germanica, formatasi in Italia nel corso dell'ottocento in antitesi con la cultura neo liberale e marginalista.

Era, tuttavia, necessario superare "l'espansione...disordinata, inorganica, cieca, fatta di sacrifici impari ai risultati" realizzata dall'Italia liberale, rendendola al contrario "disciplinata, organica, consapevole, moralmente dignitosa ed economicamente proficua".⁵⁵ Chiara era la volontà di ripartire da una diversa concezione dello stato e della società civile, non più ispirata ai principi del liberalismo, ma piuttosto ai valori dello stato persona di derivazione germanica.

Per coniugare concretamente questa nuova visione dell'espansionismo italiano, quindi, era necessario sostituire all'"emigrazione pacifica...l'emigrazione armata...preparando la coscienza nazionale anche alla guerra".⁵⁶ Emergeva, pertanto, un altro elemento centrale del nazionalismo di Rocco rappresentato dalla consapevolezza dell'importanza di portare a termine il processo di nation building, a cui ancorare tutte le altre spinte modernizzatrici, facendo leva sulla centralità dell'autorità dello stato.

⁵⁴ Id.

⁵⁵ Id.

⁵⁶ Id.

Il giurista napoletano ricorreva alla retorica corradiniana per far breccia nella pubblica opinione ricordando come “un popolo di 42 milioni di individui” con “a sua disposizione un territorio ristretto e povero” aveva “diritto all’espansione” utilizzando qualsiasi mezzo, facendo leva sul “numero...la forza materiale” e su “la coscienza di sé e delle proprie necessità...la forza morale”, di fatto travolgendo “il pacifismo conservatore delle nazioni capitaliste...pacifiste, in quanto conservatrici”.⁵⁷ Tornava il tema della lotta tra nazioni plutocratiche e nazioni proletarie.

Rocco andava al di là di una semplice retorica, dimostrando di analizzare con lucidità la situazione italiana, al di là, poi, delle soluzioni auspiccate. Mancanza di materie prime, ritardo accumulato rispetto ai paesi first comers, dualismi interni, e scarsa integrazione tra le diverse aree geografiche e i diversi settori dell’economia nazionale, unitamente alla insufficienza di capitali rallentavano sensibilmente il decollo avviatosi anche in Italia in età giolittiana.

Ricollegandosi con parte della passata tradizione risorgimentale ed unitaria, quindi, Rocco vedeva nell’espansionismo lo strumento tramite cui “reclamare il nostro posto al sole”, tentando di porre fine alle cause di ritardo dello sviluppo economico italiano.⁵⁸ Ma diversamente dal passato in Rocco l’espansionismo militare ed economico non era che un aspetto di un più ampio disegno politico attraverso cui affrontare compiutamente la modernizzazione del

paese.

La guerra di Libia aveva dimostrato l’importanza e la possibilità di cementare il popolo italiano intorno ad un’unica coscienza nazionale, prerequisito indispensabile per affrontare una politica imperialista di successo. Parimenti era necessario “intensificare la produzione interna” per prepararsi all’ “espansione all’estero”.⁵⁹ Rocco, infatti, impostava la questione economica in termini di produttivismo e non di redistribuzione come il socialismo. Tuttavia l’aumento della produzione interna nel nazionalismo di Rocco si staccava nettamente anche dalla cultura liberal-liberista affidata alle regole del mercato, basandosi, al contrario sull’importanza fondamentale di un ruolo non letargico da parte dello stato a supporto dell’iniziativa privata.

Nel nazionalismo di Rocco, infatti, la vocazione militarista ed espansionista si coniugava con un lucido disegno politico. Si trattava di negare ogni spaccatura interna creata o acuita dalle spinte modernizzatrici, spostando su di un piano internazionale ogni tipo di dualismo, creando una rinnovata “consolidazione sociale interna” frutto “di una forte disciplina” e di una ritrovata “coscienza nazionale”.⁶⁰ Solo così era possibile giungere ad un aumento della ricchezza nazionale mediante un aumento della produttività, e tramite questo, un elevamento economico delle classi lavoratrici, in chiara antitesi con la teoria redistributiva socialista. In tutto questo un ruolo fondamentale era ricoperto dallo stato, inteso in senso organico, secondo la tradizione giuridico-filosofica germanica,

⁵⁷ A.Rocco, *Che cosa è il nazionalismo e cosa vogliono i nazionalisti*, Padova, 1914.

⁵⁸ Id.

⁵⁹ Id.

⁶⁰ Id.

fortificato nella sua piena sovranità, attraverso cui disciplinare e dirigere in modo autoritario la società civile, facendosi interprete unico delle esigenze e degli interessi della nazione, in quanto sua espressione in forma giuridico-politica.

L'interventismo nazionalista, quindi, in occasione della prima guerra mondiale, si connotava in modo del tutto originale rispetto tanto, chiaramente, alle posizioni neutraliste, quanto a quelle dell'interventismo democratico.

La campagna libica, infatti, secondo Rocco, aveva posto fine all'imbelle expansionismo liberale, iniziando a vendicare l'onta di Adua. Al di là della retorica e delle linee di politica estera, vi era una diversa impostazione del concetto di stato e di società civile che divideva il nazionalismo di Rocco dal liberalismo italiano. Il giurista napoletano, infatti, imputava all'impostazione giusnaturalista ed individualista, retaggio della tradizione liberale anglosassone, prevalsa, a suo giudizio, in seno al risorgimento italiano, i limiti del processo unitario, minato da eccessivi egoismi individualistici o di parte.⁶¹ A questa contrapponeva la concezione organica, propria della tradizione germanica, centrata sullo Stato persona, in cui al principio di sovranità popolare si sostituiva quello di sovranità statale, a sottolineare la supremazia dell'elemento pubblico sulla sfera privata del singolo.⁶² Implicitamente era il riconoscimento di una reciproca debolezza di stato e società civile, a cui l'Italia liberale non aveva saputo dare una

concreta ed efficace risposta, e di cui lo stato amministrativo scaturitone aveva finito per essere la sintesi incompiuta. Negando allo stesso modo il modello socialista e la centralità della società ed il suo primato sullo stato, basata sul binomio consumatore elettore al centro del liberalismo democratico istituzionalmente rappresentato dal parlamentarismo, Rocco, al contrario, ribaltava i termini della questione imponendo la supremazia indiscussa del potere pubblico. Più che risolvere le ragioni delle reciproche debolezze interne alla tradizione risorgimentale prima ed unitaria poi, il nazionalismo di Rocco, tuttavia, sembrava volerle rimuovere negandole una volta per tutte, facendo leva su di un modello astratto di autorità dello stato autofondantesi, legato al solo supporto dell'idea di nazione, privo di un riscontro effettivo nella realtà del paese. Ad una lucida analisi della situazione italiana, ed ad una ipotetica soluzione, per quanto discutibile, non si sommarono in Rocco le basi per realizzarla, che egli erroneamente pensò di intravedere completamente nel fascismo. Evocare l'autorità dello stato, ed anche crearne le basi in senso giuridico-economico, di per sé non era sufficiente ad imporsi ed a rimuovere le ambiguità e le conflittualità interne al caso italiano. Non eliminare, ma risolvere le cause della debolezza della società e del tessuto politico, al di là del come, era l'unico modo per radicare qualsiasi strategia tentando di renderla vincente, e quindi anche quella nazionalista. Lo iato esistente tra teoria ed azione politica, sebbene non sempre imputabile al pensiero ed all'azione di Rocco, risultarono un

⁶¹ A.Rocco, *Cause remote e prossime della crisi dei partiti politici italiani*, in Id., *Scritti...*, cit., pp.5-12.

⁶² Id.

problema insuperato ed insuperabile per il nazionalismo prima ed il fascismo poi.

Di fronte all'acuirsi dei contrasti sociali, politici ed economici in età giolittiana, tuttavia, Rocco rintracciava nell'autorità dello stato l'unico strumento in grado di guidare una modernizzazione del paese, senza comunque lasciarsene travolgere. Il suo nazionalismo, del resto, si inseriva in quel clima di protesta e di tentativo di cambiamento innescatosi in Italia di fronte all'insoddisfazione, sebbene per motivi dissimili, nei confronti della politica giolittiana, da parte di tutte le principali forze politiche nazionali, che intravidero nella guerra un elemento in grado di accelerare un cambiamento, tanto sul piano internazionale che interno.⁶³

Per Rocco, infatti, di fronte alla guerra oramai scoppiata l'Italia doveva in primo luogo tenersi pronta predisponendo la macchina militare, ed allo stesso tempo creare le condizioni morali per compattare la coscienza nazionale, solo dopo, pragmaticamente scegliere quale linea adottare.⁶⁴

Con estrema lucidità il professore di diritto analizzava la situazione politica internazionale individuando le cause dello scontro tra gli imperi centrali e le forze dell'Intesa in quel dualismo per il predominio mondiale riaccessosi in chiave imperialista a partire dall'ultimo trentennio dell'ottocento. Pur riconoscendo la maggiore sintonia politico-culturale con la Germania, tuttavia, Rocco sottolineava l'opportunità per l'Italia di schierarsi a

fianco dell'Intesa, tralasciando sul momento i motivi, pur forti, di contrasto che in passato avevano contraddistinto le relazioni con la Francia.⁶⁵ "Il problema austriaco", infatti, significava "la sorte degli italiani... il destino di Trento quello di Trieste e dell'Istria e della Dalmazia... il nostro avvenire politico e commerciale nell'Adriatico e in tutto l'Oriente europeo" dato che "chi possiede Trieste domina l'Oriente".⁶⁶ Dietro alla facciata di una politica improntata ad un sincero irredentismo, come conclusione del risorgimento, al contrario vi era una politica di tipo imperialista, dettata da un lucido calcolo politico. In primo luogo Rocco, partendo dal riconoscimento della penuria di materie prime italiana, in parte condivisa dalle potenze imperiali, comprendeva come fosse necessario allearsi con l'Intesa per non rimanere economicamente soffocati nel proprio sforzo produttivo. Allo stesso tempo il giurista nazionalista pragmaticamente non ignorava la superiorità momentanea, in particolare dell'Inghilterra, tale da rendere più improbabile uno scontro immediato per il dominio sul mediterraneo, da rimandare, tuttavia, ad un secondo tempo, forti della supremazia acquisita sull'Adriatico.

Rocco prendeva, allo stesso tempo, le distanze dall'interventismo democratico. Mentre, infatti liberali e democratici vedevano nella scelta di campo un implicito riconoscimento della superiorità del modello anglosassone rispetto alle forze conservatrici degli imperi, auspicando attraverso la guerra l'instaurazione anche in Italia di una moderna democrazia parlamentare, i

⁶³ R. Vivarelli, *Storia...*, cit.; E. Gentile, *Il mito...*, cit.

⁶⁴ A. Rocco, *Armiamo l'Italia per tenerla pronta agli eventi*, in "Il Dovero nazionale" del 1° agosto 1914.

⁶⁵ Id.

⁶⁶ Id.

nazionalisti connotavano la necessità di entrare in guerra e la scelta delle alleanze in senso meramente imperialistico. Al contrario, la guerra per Rocco rappresentava l'evento adeguato alla creazione di una diversa coscienza nazionale, disciplinata alle esigenze belliche, di cui lo stato si faceva arbitro ed interprete facendo leva sulla propria indiscussa autorità, derivante dal primato della sua sovranità. Non a caso Rocco affermava che i contrasti con l'Austria erano minori di quelli con la Francia, e che se quest'ultima fosse sparita dalla carta europea non avrebbe provato alcun dispiacere. Il dualismo con l'Austria, infatti, era risolvibile, una volta eliminata la sua supremazia nei Balcani. Al contrario i motivi di scontro con la Francia erano insanabili, e quindi solo accantonabili momentaneamente. Allo stesso modo esisteva una affinità molto più profonda con la Germania che con l'Inghilterra.⁶⁷

L'interventismo nazionalista, quindi, sebbene orientato contro le "forces of order", ne condivideva l'interpretazione conservatrice della modernizzazione, riducendo ad una scelta meramente strategica l'alleanza con le "forces of movement", da cui lo divideva una antitetica interpretazione dei concetti di stato, società civile e sviluppo economico.

Lo scontro bellico avrebbe, infatti, dovuto spianare la strada alle aspirazioni espansionistiche italiane in chiave coloniale, partendo dal dominio dell'Adriatico sino a giungere a scavalcare l'Inghilterra nel controllo del Mediterraneo, che Rocco e non solo i

nazionalisti continuavano velleitariamente a considerare "mare nostrum".

I risultati della guerra furono, del resto molto più limitati e deludenti. Il "mito della vittoria mutilata" rappresentava, tra l'altro, anche lo iato esistente tra aspirazione da grande potenza e capacità effettiva dell'Italia di recitare un ruolo in tal senso, mostrando i limiti che continuavano a essere sottesi ad una vocazione coloniale ed espansionista in chiave imperialista di un paese non ancora completamente sviluppatosi, rimasto ritardatario, al di là del decollo oramai avviatosi.

L'evento bellico, tuttavia, aveva rappresentato un precedente importante per corroborare la centralità dello stato nella vita nazionale. Del resto già in età liberale la mano pubblica aveva avuto un peso importante, palesando lo iato esistente in seno alla classe dirigente tra prassi e teoria.

Le scienze nazionali, infatti, avevano surrogato alle carenze e alle debolezze insite nel processo di nation and state building. In seno alle università prima e nei ministeri poi si era radicata una cultura basata sulla centralità dello stato, sebbene senza l'abbandono formale dei valori liberali. Stato amministrativo in ambito giuridico e Economia nazionale avevano caratterizzato rispettivamente la costruzione della macchina statale e le strategie di politica economica.

Al contrario la cultura liberale e liberista, oltre che nella società civile e nella pubblica opinione, aveva finito per essere minoritaria anche in ambito scientifico accademico, come testimoniava la parabola discendente del pensiero giusnaturalista e del neo-liberismo marginalistico.

⁶⁷ Id.

Il nazionalismo di Rocco, recuperando le medesime fonti proprie delle scienze nazionali di derivazione germanica, intendeva affrontare le tre principali spinte modernizzatrici epurandone ogni tratto liberale e restaurandone in modo originale la loro natura autoritaria. Stato persona, economia nazionale in senso interventista e corporativismo finivano per essere le tre soluzioni per problemi ineludibili quali riforma dello stato, sviluppo del sistema economico e creazione di un moderno sistema politico di massa.

Il fascismo di Mussolini rappresentò per Rocco l'occasione per tentare di concretizzare il progetto politico nazionalista. Coerentemente con quello che aveva sostenuto in occasione della guerra, per Rocco prima di procedere ad una politica espansionistica si trattava di creare le premesse perché risultasse di successo. Non a caso i primi anni del regime furono assorbiti dalla "rivoluzione nazionale" di cui il giurista napoletano in qualità di Ministro di Giustizia fu l'architetto, senza tuttavia riuscire a completare compiutamente quello che era stato il progetto nazionalista, ostacolato dalle diverse correnti interne al fascismo, che impedirono la strutturazione di un effettivo e definito sistema corporativo.

In definitiva il nazionalismo rielaborato da Rocco rappresentava una diversa via attraverso cui giungere alla modernizzazione, antitetica tanto al modello socialista che a quello liberal-democratico e liberista. In altre parole una diversa concezione del capitalismo e dell'industrializzazione ritagliata sulle esigenze, vere o presunte, di un paese come l'Italia "second comer", senza

tuttavia essere frutto di un capitalismo ritardato, ma più semplicemente ritardatario.

In tal senso la ripresa di una politica espansionistica e coloniale, seppur fondamentale, rimaneva in Rocco del tutto subordinata alla creazione dei suoi prerequisiti, frutto della medesima lucidità pragmatica e di analisi che aveva dettato la scelta delle alleanze in occasione della prima guerra mondiale. L'imperialismo nazionalista, quindi, risentiva dello iato esistente tra volontà di potenza ed effettiva capacità di esserlo, coniugando motivazioni di carattere economico legate al reperimento di nuove risorse da sfruttare e di nuovi mercati per la nascente industria italiana, con istanze di tipo propagandistico-populista rintracciabili nella promessa di terra e lavoro. Si configurava, di fatto, lo stesso dualismo talora contraddittorio ed ambiguo che poi segnò la politica del fascismo divisa tra conservazione e rincorsa della modernità, senza arrivare mai ad una compiuta soluzione. Con lucidità, al contrario, Rocco aveva tentato di coniugare conservazione e progresso scindendo tra aspetti sociali ed economici. Come per la scelta delle alleanze in occasione della guerra, oppure per la momentanea linea liberista immediatamente dopo il 1922, anche riguardo alla determinazione di una politica imperialista ed espansionista Rocco aveva mostrato un profondo pragmatismo, pur senza contraddire i principi fondamentali del suo nazionalismo giuridico-economico, affiancando alle esigenze dell'industria istanze di natura populistico-retorico, in linea con la scelta che lo aveva portato a saldare la sua concezione dello stato persona con l'idea

di nazione quale fulcro attraverso cui affrontare la modernizzazione, senza tuttavia contraddire le spinte conservatrici, sebbene non reazionarie, di cui il sistema corporativo doveva essere la sintesi.

La campagna d'Africa che portò alla nascita dell'Impero al contrario muoveva in una direzione di segno contrario, lasciando intravedere le stesse motivazioni che avrebbero spinto verso la seconda guerra mondiale il regime fascista di Mussolini.

Il colonialismo fascista, peraltro, non si allontanava tanto dall'impostazione nazionalista offertane da Rocco, quanto piuttosto sui modi e sui tempi riguardo all'opportunità di avviarlo. Parimenti tra l'esperienza coloniale nazional-fascista e liberale, al di là della retorica, esisteva, per certi versi, la stessa contiguità riscontrabile in ambito giuridico-economico riguardo alle scienze nazionali che avevano supportato il processo unitario prima e "la rivoluzione nazionale" poi, che solo il ricorso finale all'esasperazione artificiosa

del mito della razza, modificò sensibilmente, sebbene senza grandi risultati.

Ragioni di carattere propagandistico e diverse strategie politiche, al contrario, allontanarono ed annullarono quella lucidità d'analisi che aveva contraddistinto il nazionalismo di Rocco. La guerra d'Etiopia prima e l'entrata nel secondo conflitto mondiale mostrarono così non solo i limiti dell'espansionismo militare italiano, in termini organizzativi e concreti, ma anche allo stesso tempo l'inadeguatezza della classe dirigente nazionale, tanto interna allo stato maggiore militare quanto al fascismo, circa le capacità di adeguare le scelte ad un pragmatismo frutto di analisi attente e lucide.

Book Reviews

A History of Women's Writing in Italy a cura di Letizia Panizza e Sharon Wood (Cambridge: Cambridge University Press, 2000).

Questa opera segue lo sviluppo della scrittura femminile dal Medioevo ai nostri giorni e offre al lettore una visione generale delle realizzazioni delle donne in campo letterario malgrado le condizioni ostili che la società ha riservato loro fino a tempi estremamente recenti. Al lettore sono infatti costantemente ricordate le condizioni in cui le donne erano costrette a vivere in passato, la mancanza di libertà e indipendenza e come queste condizioni di sottomissione sono state particolarmente dure in Italia, dove la donna è stata mantenuta in condizioni di inferiorità più a lungo che in altri paesi Europei, con il rischio di suonare un pò ripetitivo.

L'opera è divisa in capitoli, ogni capitolo si concentra su un particolare periodo storico e su un particolare genere letterario mettendo in evidenza alcuni autori e descrivendone rapidamente le opere. Lo scopo dell'opera è quello di fare riscoprire al lettore scrittrici ignorate dalle storie letterarie tradizionali.

L'opera segue dunque lo sviluppo della letteratura femminile a partire dal medioevo, quando grazie all'emergenza del vernacolare le donne, non istruite allo studio del latino o dei classici, trovarono un'opportunità di partecipazione. Un'altro elemento favorevole all'emergere della donna-scrittrice è l'invenzione della stampa, nella seconda metà del

quindicesimo secolo, con la conseguente necessità di un'apporto maggiore di opere in volgare. Maria Luisa Doglio sottolinea nel primo capitolo come il primo genere letterario femminile è rappresentato dalla lettera. Esempio il caso di Caterina da Siena, di Alessandra Macinghi Strozzi, di Vittoria Colonna e di Veronica Franco. Nella prima parte del secondo capitolo, dedicato all'umanesimo, Letizia Panizza sottolinea le difficoltà affrontate dalle umaniste in una società in cui le donne erano scoraggiate dal partecipare alla vita pubblica e in cui la curiosità intellettuale femminile era considerata "innaturale". Malgrado questo emergono nella seconda metà del Quattrocento umaniste quali Cassandra Fedele e Laura Cerera di Brescia. Nella seconda parte dello stesso capitolo Judith Bryce si sofferma su una poetessa, Lucrezia Tornabuoni e sul lavoro teatrale di Antonia Pulci.

Il terzo capitolo si concentra sulla poesia lirica dal 1500 al 1650. Giovanna Rabitti descrive dettagliatamente il lavoro poetico di Vittoria Colonna e Veronica Gambara, soffermandosi sull'analisi di alcuni sonetti delle due donne e mettendoli a confronto. In seguito la poesia di altre donne del seicento viene menzionata, quali Laura Battiferri, Maddalena Salvetti Accialioli, Tullia D'Aragona, Laura Terracina e Veronica Franco.

Il quarto capitolo analizza l'emergere della novellistica femminile dopo il 1580, un genere considerato in precedenza puramente maschile. Virginia Cox ne spiega le ragioni con i cambiamenti

del clima letterario provocati dalla Controriforma: prima del 1560 infatti l'ostacolo maggiore per la partecipazione femminile alla novellistica era rappresentato dal linguaggio predominantemente erotico attribuito a questo genere. Con la Controriforma e la spinta verso una morale più severa, anche la novellistica maschile abbandona il lato erotico, permettendo alla donna di appropriarsi del genere. Sono menzionate Isabella Canali Andreini e Maddalena Campigli, scrittrici entrambi di poemi pastorali, Tullia d'Aragona, Moderata fonte, Barbara degli Albizzi, Margherita Serrocchi e Lucrezia Marinella, autrici di alcuni poemi cavallereschi, un genere considerato più propriamente maschile.

Il quinto capitolo esamina la prosa polemica tra il 1500 e il 1650, opere in cui si dibatte il ruolo della donna nella società. In una società che considerava la donna inferiore e come tale soggiogata al volere e alle necessità dell'uomo alcune donne tentarono di portare argomenti in favore dell'uguaglianza femminile e mettendo in questione dunque la superiorità maschile. Importanti i trattati di Moderata Fonte e di Lucrezia Marinella, e gli scritti di Arcangela Tarabotti contro la società patriarcale.

Il sesto capitolo tratta degli scritti religiosi tra il 1400 e il 1600. Gabriella Zarrì afferma che con lo sviluppo di nuovi ordini religiosi che permettevano alla donna di essere attiva nella società e non chiusa in un convento, una nuova serie di scritti religiosi e devozionali vede la luce, in cui si dà uguale importanza alla preghiera e alla vita attiva. Gli scritti di Caterina Vegri, di Eustochia Calafati, di Camilla Battista, di Caterina Fieschi

Adorno, di Tommasina Vernazza, di Angela Merici, fondatrice della compagnia delle Ursuline, della Contessa Ludovica Torelli, fondatrice della Compagnia delle Angeliche, e di Maria Maddalena de'Pazzi sono menzionati nel capitolo.

Il settimo capitolo analizza la letteratura del '700. Luisa Ricaldone fa notare come in Italia, a differenza di altri paesi europei, erano molto poche le donne istruite e a cui era permesso di partecipare a professioni culturali. Due le eccezioni: Elisabetta Caminer Turra, direttrice di un giornale, Luisa Bergalli Gozzi, direttrice teatrale. Malgrado le condizioni ostili, nella Repubblica di Venezia, troviamo varie donne che partecipano a dibattiti accademici o che ospitano saloni intellettuali.

L'ottavo capitolo si sofferma sugli scritti di viaggio tra il 1750 e il 1860. Ricciarda Ricorda sottolinea come il viaggiare fosse considerata un'attività poco femminile e che non furono molte le donne che si avventurarono fuori dal focolare domestico. Ricorda si sofferma sui casi di Risalba Carriera, di Teotochi Albrizzi, Paolina Secco Suardo, Ottavia Borghese-Masino di Mombello, Amalia Nizzoli e Cristina Trivulzio di Belgioioso.

Il nono capitolo analizza il giornalismo dal 1750 al 1850. Verina Jones si sofferma sul lavoro delle prime donne italiane a guadagnarsi da vivere tramite il loro contributo a riviste e giornali. Questo capitolo si sofferma più approfonditamente sul caso di Elisabetta Caminer Turra, per poi citare gli esempi di altre giornaliste, Gioseffa Cornoldi, Carolina Lattanzi, Eleonora Fonseca Pimentel e Cristina Trivulzio di

Belgioioso, già menzionata nel capitolo precedente.

Il decimo capitolo si sofferma sui saloni letterari del diciottesimo secolo. Adriana Chemello fa notare che in questo periodo la donna ha un maggiore accesso alla vita sociale e maggiore libertà. L'autrice di questo capitolo si sofferma a descrivere i saloni letterari di Isabella Teocoli Albrizzi, Giustina Renier Michiel e Marina Querini Benzon.

L'undicesimo capitolo analizza le donne giornaliste dopo l'unificazione. Silvana Patriarca sottolinea come dopo l'Unità un certo numero di donne provenienti dalla media e piccola borghesia cominciò a lavorare in periodici e giornali. Numerosi nomi vengono fatti, in particolare Gualberta Alaide Beccari, fondatrice del primo giornale italiano femminista; Anna Maria Mozzoli, che combattè la battaglia dell'emancipazione femminile e Matilde Serao, fondatrice del proprio quotidiano, *Il giorno*.

Il dodicesimo capitolo si sofferma sul romanzo tra il 1870 e il 1920. Lucienne Kroha sottolinea come la donna-scrittrice fosse percepita nella società italiana di fine e inizio secolo come poco femminile e trasgressiva. Si menzionano le opere di Neera, di Marchesa Colombi e Sibilla Aleramo. Nel successivo capitolo Anna Laura Lepschy tratta del romanzo popolare negli stessi anni, accennando al lavoro di Carolina Invernizio, Annie Vivanti e Liala.

Il quattordicesimo capitolo si sofferma agli anni del Futurismo e del Fascismo. Malgrado l'ostilità riservata all'emancipazione della donna dal regime, Lucia Re dimostra come un numero di donne riuscirono a sperimentare con generi diversi e a partecipare alla vita culturale

del paese, e molte trovarono il loro posto all'interno del movimento futurista.

Il quindicesimo e il sedicesimo capitolo analizzano il romanzo dal 1945 ai nostri giorni. Nel quindicesimo capitolo Ann Hallamore Caesar si sofferma sull'opera di una nuova generazione di scrittrici: Anna Banti, Elsa Morante, Natalia Ginzburgh, Lalla Romano, Anna Maria Ortese, Alba De Céspedes e Maria Bellonci. Nel sedicesimo Adalgisa Giorgio analizza in particolare sulle relazioni tra alcune scrittrici e il femminismo.

Il diciassettesimo capitolo tratta della poesia dal 1870 al presente, Catherine O'Brian fa notare come in questi anni il numero di poetesse è drasticamente aumentato e come le poesie di questo periodo non segua canoni o tradizioni prestabilite. Anche la tematica è cambiata, concentrandosi su temi sociali e dell'ambiente.

Gli ultimi due capitoli dell'opera, scritti da Aine O'Healy e Sharon Wood, danno una visione d'insieme sugli sviluppi della scrittura femminile in campo teatrale e cinematografico e nel campo della critica letteraria, aree in cui la donna ha potuto penetrare solo di recente (dal dopoguerra ad oggi).

In complesso questa è un'opera che può risultare molto utile per il lettore inesperto offrendo un buon *excursus* dell'evolversi della condizione femminile nell'ambito delle lettere. Interessante a questo scopo anche la guida bibliografica su alcune delle autrici menzionate nel libro posta alla fine del testo.

Annastella Vester
West Virginia University

Behan, T. *See Naples and Die, The Camorra & Organised Crime*, I B Tauris Publishers, London, 2002, 324 pp., 1-86064-783-9, \$ 16.95.

What can one say about Tom Behan's book, *See Naples and Die, The Camorra and Organised Crime*, that was not said when it was first published by Routledge in 1996 under a different title *The Camorra*? Perhaps we can repeat that it is a basic introduction to the Neapolitan Camorra, but that, overall, it is a disappointing book. Even more so as Behan could have taken on board the criticisms made when the first book came out, especially those of the historian Marcella Marmo, an expert in the field (see her chapter in *Storia d' Italia, Le Regioni IX: La Campania*, 1990, Einaudi): 'Non c'è stato dunque lavoro sul campo, e d'altra parte risulta assente ogni riferimento al dibattito propriamente scientifico, che pure tra storia e scienze sociali, va ponendo problemi di comparazione utili a una comprensione delle ascese criminali non appiattita sul presente' (Polis, X, 3, dic, 1996: 456). Instead, he has added a few paragraphs here and there to cover the last ten years but nothing to change the descriptive nature of his presentation.

If this is the "classic work on the Neapolitan Camorra," as the back cover copy tells us, then I fear we have rather low standards...

Felia Allum
University of Bath

Charles Burroughs, *The Italian Renaissance Palace Facade: Structures of Authority, Surfaces of Sense*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002, xix, 289 pages.

Charles Burroughs has written a dense, suggestive book that takes the concept of the 'palace façade' as a starting point for the exploration of renaissance politics, social structures, urban planning, cultural practices, architectural theory, and semiotics. The book is organized into an introduction and nine chapters: of these, four chapters deal with evidence from Florence, one analyzes palaces in Florence and Urbino, two focus on Roman examples, and a final chapter examines palaces in the Roman countryside and in the Venetian Terraferma. Each of these chapters also has a conceptual theme, and while several of the issues raised in a given chapter refer to topics explored in other chapters, the chapters do not seem designed to fit together to form a coherent argument so much as to serve as self-standing platforms from which fairly open-ended explorations are initiated. If Burroughs does intend to advance an overall interpretation in this book, it would seem to be that façades were important representational tools for renaissance elites, and that a close analysis of the 'façade' in Italian renaissance culture uncovers manifold contradictions in that culture that cannot rightly be interpreted in straightforward ways, either in terms of aesthetic, semiotic, or political function.

The introduction presents some of the conceptual relations of which the idea of 'façade' forms a part: the "intersection

of interior and exterior space,” the division between public and private, the notion of the house as a body, and competing theories regarding whether renaissance architecture does/should transparently express an inner essence. The introduction also points out the semiotic categories developed by C.S. Peirce: that signs can function as symbols, icons, or indexes (Burroughs borrows these categories elsewhere in the text). The introduction closes with a diachronic analysis: following the elaboration of façade architecture in renaissance Florence, “in the course of the sixteenth century, façade architecture lost the logical and semiotic complexity apparently in the Rome of Bramante and Raphael. Crucial themes of the façade architecture of that remarkable epoch reemerged, however in the work of Andrea Palladio” (p. 10). This analysis seems to be more of an afterthought than a crucial argument that orchestrates the text.

Chapter one, whose subtitle refers to the “ambiguities of the renaissance façade,” presents a fascinating discussion of the contradictions inherent in the representational strategies of renaissance elites. A central conflict is between “a humanist conception of architecture” in which family-specific insignia have no place, and the social demand for architectural marks of distinction (p. 13). Façades were thus sites where medieval, non-architectural and humanist traditions of representation fused. This chapter also discusses Leon Battista Alberti’s architectural ideas (for Alberti, the notion of façade was problematic), in light of the absence of any discussion of facades in Vitruvius (for whom the architect must eschew rhetorical devices designed to

attract attention to himself, and for whom designs should be based on transparent, anthropometrical principles). Architectural elements (triumphal arches, portals, and emblems and *impreses*) are also discussed. Here Burroughs makes the interesting suggestion that the façade itself “structurally resembles the *impresa*” in that in order to decode it, one must have access to inside knowledge (p. 28).

Chapters two through five examine the development of façade architecture in fourteenth- and fifteenth-century Florence. The plague made possible new housing construction, especially in older parts of Florence by new merchant families, who, despite their commercial proclivities, were still attracted by northern courtly fashions. Thus, the late medieval Palazzo Davizzi combined an austere exterior with a chivalric, luxurious interior. This “dialectic between restraint and display” (p. 57) was wonderfully illustrated by the practice of rustication, a set of techniques by which façade stone appears to be unworked, natural, or corroded. Rustication (especially on the ground floor only) became a unifying architectural element in Florence’s efforts to present a coherent image of itself as a city, but variations on the theme also permitted elites to distinguish between their façades (and thus themselves). During the fifteenth century, Florentine façade apertures were increasingly pointed and “Gothic,” within an overall renaissance façade composition. Burroughs sees in this development “an overt mingling of courtly and civic ideologies and cultural values” (p. 76). Chapter four focuses on Brunelleschi, arguing that despite the fact that the architect was not particularly attracted to

humanist culture and instead drew on local traditions, his architectural principles seem nonetheless to echo the Vitruvian emphasis on buildings as three-dimensional wholes (not as façades) that transmit essential qualities. Brunelleschi thus embodied the hybrid nature of the Florentine Renaissance, which was imbued with both traditional and classical humanist values. Alberti shared this commitment to an architecture that revealed underlying principles, but according to Burroughs thought that such revelation could take place in Aristotelian terms according to which “flesh and bones” (read: façade and essence) form part of a unified whole. The relation between this discussion and the following analyses of the Palazzi Rucellai and Medici was not clear to this reader.

In chapter six, “Setting and Subject,” Burroughs argues that in order to understand renaissance architecture, one must view it in the context of broader cultural concerns with relations between the interior and the exterior – an exterior that included not only the façade but also the surrounding environment. The ducal palace at Urbino is investigated as a structure with two façades, a feudal one facing the countryside and a more urbane renaissance façade facing the city. The detailed discussion of the interior of the palace itself moves far beyond the façade *problématique*. The chapter then examines Brunelleschi’s ideas of perspective, finally returning to the problem of setting in the context of debates about where in the Piazza della Signoria Michelangelo’s David should be placed.

Chapters seven and eight take us from Florence to Rome, and from a context marked by “clear principles of urban

order” to a city “of extremes, a major center of the new art and learning, set within a wild and extensive landscape of pastoralism and feudal violence” (pp. 134-35). But by ca. 1500, papal policies encouraged new palace constructions that combined local and imported architectural principles. The façade of Bramante’s Palazzo Caprini is analyzed in particular as an imitator of a Peircian ‘index’, in that it appears to be a sign of a natural social hierarchy composed of two horizontal zones: servants and artisans below, and social superiors on the *piano nobile*. The use on the façade of plaster simulating stone also represents a kind of counterfeit nature, according to Burroughs, who reads much into the emblematics of the Caprini façade, including the notion that the rustication of the lower level “represents a natural substrate giving legitimacy and quasi-talismanic strength to the realm of artifice above” (pp. 148-49). The Caprini palace is also situated in the Borgo Nuovo, an avenue planned by Alexander VI for ceremonial purposes, and as such reflected the pressures exerted by the papal court on the built environment. But Roman palace architecture was multifaceted and also included traditions distinct from the court, as some of Raphael’s designs and structures such as Peruzzi’s Palazzo Massimo alle Colonne indicate.

The last chapter begins in Rome with a discussion of the Palazzo dei Conservatori (the seat of Roman municipal government) and the enduring climate of Roman republicanism in the early sixteenth century. It then moves to an examination of the relationship between nature and the built environment, both in the Roman countryside and in the context

of Palladio's Po Valley villas. Here Burroughs makes the point that "Renaissance culture lacked a firmly demarcated boundary between the domain of humanity and that of the natural" (p. 185) and suggests that many of these country palaces, planted as they often were on top of hidden underground stories or even grottoes, were themselves façades of a sort.

Burroughs clearly enjoys making connections and comparisons, and this penchant is both a strength and a weakness of the book. His ability to identify conceptual parallels makes for interesting reading – the book's preface itself becomes a façade in his mind. However, this tendency also occasionally undermines the rigor of his documentation with analysis that overreaches (such as his effort on pp. 146-47 to link Bramante's Caprini palace façade to a symbolism of grafting suggested by the etymology of the word 'emblem'). In the preface Burroughs announces his involvement with "the struggle to maintain the humanities as a central element of the curriculum, indeed of the institutional culture" (pp. xvii-xviii). In the same paragraph he laments the narrowness of much Renaissance architectural history, expressing the wish that this book might bridge "a deepening gulf between academic architectural history and architectural education" by reaching "today's more 'theory-conscious' practitioners and students" (p. xviii). While it does seem likely that this book will appeal to readers interested in architectural theory, it appears that the result would be substituting one set of specialized readers for another. Given the book's organization, the rejection of a clearly-defined narrative

structure, and Burrough's somewhat difficult style, it is not clear to me how the book fits into the author's project to solidify the place of the humanities in American public university curricula. In my judgment, a more accessible book might be better suited to such a task.

Matthew Vester
History Department
West Virginia University

Helga Dittrich-Johansen, *Le "militi dell'idea", Storia delle organizzazioni femminili del Partito Nazionale Fascista*, Florence: Leo S. Olschki, 2002, Pp. 277. €29.00.

Dittrich-Johansen's primary goal in this book is to write "the history of the political movement of Fascist women [Fasci femminili] ... from their beginnings at Piazza San Sepolcro in March 1919 until the defeat of 25 July 1943" (p. 5). This is supposed to be a broadly based organizational study covering the variety of women's roles in the public sphere, from organized agitation for the vote to public assistance and propaganda. This still remains a matter in need of study, she writes, as the only book which tries to do this is Victoria De Grazia's *How Fascism Ruled Women* (1992) "in which the history of the militants of the Fascist Party is reconstructed indirectly and in a partial way as part of the general experience of Italian women living under the dictatorship" (p. 6). The reasons she cites for the lack of interest in Fascist women include the Fasci femminili's general

resistance toward women's suffrage and organizational autonomy, the notion amongst historians that Fascist women had very little freedom to maneuver within the regime and so did not warrant critical study, and/or that Fascist women were ultimately a passive group in thrall to the cult of the Duce and submissive to the male Fascist hierarchy.

To counteract these ideas, Dittrich-Johansen points out that recent scholarship has shown that women's relationship to the regime was not one of simple passivity or submission. Actual choices were made by a variety of different women to adhere to the regime for reasons stemming from pure economic survival to fanatical belief in the Fascist cause. Moreover, she adds, if Fascist women were such ciphers and so passive then it would be difficult to explain "women's active and convinced militancy in the Party's organizations" (p. 10) and why some women followed the Duce to Salò. Thus, she believes, there is a real need to study exactly who the Fascist women were and to write the history of their organizations.

The book is divided into three chapters which broadly cover the internal struggles of the Fasci femminili from 1919-1926, the beginnings of the state's attempt at nationalizing Italian women from 1926 to 1935, and the mobilization of women in wartime from the Ethiopian War to the Second World War, which she ends in 1943. There is no central thesis, but three themes are developed in her narrative: 1) that the male dominated Fascist Party was either ambivalent or hostile to the Fasci femminili, whether of the radical or conservative wing; 2) that there was a significant gap between the rhetoric and

the reality of the regime's policies toward women; and 3) that there were contradictory and unexpected results to the regime's attempt to nationalize women.

Dittrich-Johansen's treatment of the early years of the Fasci femminili, at first glance, traces the struggle between radicals and conservatives over the ultimate mission of Fascist women and their relationship to first the Fascist Party and later Fascist state. However, it really is the story of the 'lost cause' of radical Fascist women's goals. The radicals, located in Milan and Bologna, were rooted in the emancipationist tradition in Italy and pushed for the vote for women and autonomy for women's groups at the local level. The conservative women's fasci, located primarily in Rome, came out of the tradition of philanthropy and were hostile to the idea of invading the male sphere of politics, preferring to operate within the, it was argued, more feminine roles of public assistance and propaganda. That Fascist women should have developed in two distinct directions was, according to Dittrich-Johansen, ultimately due to the ambivalence of the male Fascist hierarchy to any organized women's movement. It was only in 1921 that Fascist women were paid any attention by the Party, and then only to use them to motivate their husbands to vote for Fascist candidates in the May elections.

Both radicals and conservatives staked out their positions over the next four years, but the Party's sympathies, as the author shows, clearly lay with the latter group. Any radical pressure for the vote was ignored, and any attempt at autonomy was curbed. But the radicals would not go away, and after their professions of loyalty

during the Matteoti crisis, when many members were deserting the Fascist Party, Mussolini offered Elisa Majer Rizzioli, the radicals' leader, the position of General Inspector of the Fasci femminili in the Fascist Grand Council's National Directorate. However, this was on the condition that the Fasci femminili would maintain purely public assistance and propaganda activities. Majer Rizzioli accepted, betting that there would be room for maneuver now that women were represented within the ruling hierarchy. This did not prove to be the case. The Grand Council ignored Majer Rizzioli's views and passed a statute that formally subordinated women's groups to the local male-run fascio. Majer Rizzioli was then gradually stripped of all authority by January 1926, even though she had completely reversed her original positions and purged the Fasci femminili of radicals in a futile rear-guard action. Thereafter, remaining dissidents were weeded out of the Fasci femminili and new members were sought in the conservative middle classes, with leadership positions given to the even more conservative aristocrats and upper bourgeoisie women.

Dittrich-Johansen argues that Majer Rizzioli had no choice but to remain on the National Directorate and accept the limitations imposed on the Fasci femminili. However, she does not offer any reason behind this. If Majer Rizzioli felt her original gamble had failed in joining the Directorate, why did she not resign or continue to fight from the inside? Dittrich-Johansen seems loathe to pass judgment on Majer Rizzioli and to simply assume she was overwhelmed by the male hierarchy and by conservative women's

opposition, which, incidentally, Mussolini had also recognized in a new organization, the 'Associazione nazionale delle famiglie dei caduti per la causa.'

The author then turns her attention to the role Fascist women were to play in the late twenties and early thirties. Specifically, their primary goal was the mobilization of women for Mussolini's demographic battle, the increase of Italy's population so as to propel its drive for empire. This "forging of the citizen," as Dittrich-Johansen puts it, involved the co-opting of women's traditional roles as wives and mothers for the benefit of the state. The Fasci femminili were integral in this regard by working through local philanthropic volunteers, especially elementary school teachers, who would put poor women in touch with the relevant state social welfare ministries, such as the 'Opera nazionale maternità e infanzia,' in an effort to maintain the health of the 'race.'

Yet, Dittrich-Johansen shows that, in spite of the seemingly crucial role the Fasci femminili played in the demographic battle, the Fasci femminili were still hamstrung with limited direction, limited respect, and most importantly, limited funds from a government at times ambivalent and at times hostile to women's organizations. She concludes that this can only be explained by the fact that the state's rhetoric of public assistance was really a front for the regime's true intentions--social control--and that this explains the consistently "insufficient, fragmentary and discriminatory" practices of the new Fascist social welfare state (p. 156). However, Dittrich-Johansen is not clear as to what she would consider a well-

run social welfare system in the 1930s, so her conclusion as to its failure in Italy because of the state's ulterior motives is not convincing. Moreover, as the state was interested in the health of the Italian 'race,' it makes little sense that it would purposefully provide shoddy services. The explanation for the poor service would more likely be that corruption, which Dittrich-Johansen accepts was present even in the *Fasci femminili*, was the culprit.

In any case, when Dittrich-Johansen turns to rural women, she also finds that rhetoric and reality did not always meet. Rural women were held up as the ideal women by the state, and the '*Massaie Rurali*' were created in 1934 specifically to centralize and improve the moral and hygienic education of rural women and to keep them immune from the modern trends of the city. Yet, Dittrich-Johansen finds that funds were just as limited to this rural enterprise as to any other women's organization. Moreover, her work in the archives shows that rural women were not really idealized in the states' daily interaction with them, but condescended to, since urban authorities found their rural culture so backward.

The author has also little positive to say of the regime's policy toward women who worked outside the home, which she finds contradictory. On the one hand, women were urged to leave the workplace, regardless of their economic needs. On the other, those that remained a part of the labor force were provided benefits by the '*Sezione operaie e lavoranti a domicilio*.' This policy did little to attract women to Fascism. Women, Dittrich-Johansen shows, would join the *Sezione*, but would

not take out Fascist Party membership cards, as the former was cheaper to join.

The contradictions of Fascist policies toward women, the author shows, continued when the Fascists sought to mobilize them for their war effort. During the Ethiopian War the *Fasci femminili* were to build support for the war by instructing women of Italy's need for an empire and how to deal with the economic sanctions of the League of Nations. Yet, according to Dittrich-Johansen, the war bred hostility because of the privations women had to endure. After the war the regime sought to train women for family life in the colonies, and courses to this end were set up at the '*Istituto fascista dell'Africa italiana*.' The '*Giovani fasciste coloniali*' were also created to teach the young about life in the colonies. However, the author shows that these initiatives had the contradictory effect of contributing "without doubt to the diffusion of a taste for camaraderie [among the female students] and a growing desire for autonomy and independence . . ." (p. 194).

With the onset of the Second World War the regime's contradictory policies toward women continued. Women were called upon to work in hospitals, distribute supplies to soldiers, take a greater role in the industrial workforce, and care for civilians after air attacks. At the same time the regime consistently tried to portray these activities as mere extensions of women's traditional philanthropic duties. Yet, the very fervor with which this charade was carried on showed, according to the author, how worried the regime was that the gendered status quo was actually crumbling under the exigencies of war.

There are a number of problems with this book. In addition to my comments above, the overarching problem is that Dittrich-Johansen does not fulfill the goals she sets for the book in its introduction. Dittrich-Johansen feels an “an organic and complex study of the women’s organizations of the Fascist Party across the entire Ventennio” is needed (p. 42), which presumably this book was supposed to be. But the only detailed organizational study we get covers the period 1919-1926, which is heavily dependent on Denise Detragiache’s “Il fascismo femminile da San Sepolcro all’affare Matteotti (1919-1925)” (*Storia contemporanea*, n.2, 1983) and does not offer much that is new. What is new is the author’s clear sympathy and disproportionate attention with the numerically limited radicals’ quest for the vote and organizational autonomy. She writes as if the radicals somehow transcended their numbers and nearly achieved their goals, which would be hard to square with the regime’s increasingly conservative turn in that period. She downplays the conservative women’s groups, and thus essentially repeats the mistakes she feels previous historians committed in avoiding the Fasci femminili because of their domination by conservatives.

After the story of the defeat of the radicals in 1925-26 the book reads more as a summary of the state’s policies toward women and less as a study of the development of the organizations of Fascist women specifically. As for the state’s policies, De Grazia’s work more than adequately laid out what the Fascist regime tried to do with Italian women, and

Dittrich-Johansen simply traverses well-tread ground. But the debt to De Grazia is even more significant in the themes that Dittrich-Johansen emphasizes throughout her work, specifically the gap between the theory and reality of Fascist policies and the unexpected consequences of the contradictory policy of nationalizing women while trying to keep them within their traditional roles. Why Dittrich-Johansen did not concentrate on the evolution of the organizations of the Fasci femminili is perplexing. Her treatment of the ‘Massaie rurali’ and the ‘Sezioni operaie e lavoranti a domicilio’ tells us little of its inner workings and evolution from peace to war. Moreover, in her appendices she lists the numbers of membership cards issued to the ‘Piccole italiane,’ the ‘Giovani italiane,’ and the ‘Giovani fasciste,’ but these groups are never discussed at length in the text. The impression one is left with is that Dittrich-Johansen loses interest in discussing groups that have little real autonomy once the radicals were defeated in 1926, and would rather hammer the Fascist regime for its wrong-headed policies toward women and lack of support for the Fasci femminili. This approach tends to, again, repeat the mistakes she sees in previous historians who neglected the Fasci femminili because of their supposed lack of autonomy. More importantly, to reduce Fascist policies toward women as mere empty rhetoric and incessantly contradictory does not answer the question of why so many women did actually support the regime.

This leads me to another problem with the book, its endpoint. Dittrich-Johansen ends in 1943, yet at the

beginning of her book she makes clear that she wants to study the Fasci femminili because it would partly explain why some Fascist women remained loyal after 1943 and joined Mussolini in the Salò republic. This is not adequately treated. Other than a brief explanation that the women of Salò were either radical women of the first hour that now came back into favor, or radical younger women who could only identify with the regime, there is no analysis of women under Salò, which should have been an important part of the story of Fascist women's organizations. (For Salò, see Maria Fraddosio's "Donne nell'esercito di Salò," *Memoria* 4, 1982 and "Per l'onore della patria'. Le origini ideologiche della militanza femminile nella Rsi," *Storia contemporanea* n.6 1996).

My final critique involves Dittrich-Johansen's goal of uncovering who the Fasci femminili were. Other than her brief treatment of members (petty and mid bourgeois women) and leaders (upper bourgeois and aristocratic women), in her final section, which, again, does not add much to what De Grazia wrote a decade ago, the rest of her prosopographical effort is generally very thin. Dittrich-Johansen

does provide short biographies of prominent Fasci femminili when they appear in the text, as well as a biographical appendix at the back of the book. However, there should have been a more coherent effort to develop a long term and more detailed biographical make-up of the Fasci femminili and how they changed over the years.

Trying to write the "history of the political movement of Fascist women" is a worthy goal. Dittrich-Johansen has provided the first book length treatment, and so takes the brunt of the inevitable criticism on such wide-ranging works. It is hoped that others will continue the endeavor and eventually provide us the standard history of the Fasci femminili.

Ernest Ialongo
Graduate Center
City University of New York.

MEMBERSHIP APPLICATION/RENEWAL FORM

Conference Group on Italian Politics & Society

Name & Title:

Affiliation:

Mailing Address:

(Street Address)

(City, State, Postal Code, Country)

Tel: _____ E-Mail: _____ Fax: _____

Types of Membership (in U.S. funds):	One Year	Two Years
Professor/Associate Prof.		
Non-academics/Institutional Members	\$30.	\$50.
Assistant Profs./Instructors	\$18.	\$30.
Others	\$12.	\$20.

With this application, send check or money order payable to Richard Katz, Department of Political Science, The John Hopkins University, Baltimore, MD., USA.

I membri residenti in Italia sono pregati di rispedire questa domanda e comunicare l' indirizzo a cui desiderano ricevere *Italian Politics and Society* a Piero Ignazi: Facolta' di Scienze Politiche, Universita' di Bologna, Strada Maggiore, 45, 40125 Bologna. La quota associativa potra' essere pagata anche tramite accredito bancario sul conto corrente no. 5287730 (ABI 06230) (CAB 01627) Cassa di Risparmio di Parma e di Piacenza, Sede di Milano, Via Armorari 4.

Recommendations for prospective new members:

Name:

Name:

Affltn.:

Affltn.:

Addr.:

Addr.:

